

GÉNERO

Saray SOLDADO MEDINA

**Rearticulación de la cultura de la
violación: análisis de la
participación en redes sociales.**

**Tres Estudios de caso sobre agresiones
sexuales grupales.**

TFG/*GBL* 2018

upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Grado en Trabajo Social

Grado en Trabajo Social

Trabajo Fin de Grado
Gradu Bukaerako Lana

***Rearticulación de la cultura de la violación:
análisis de la participación en redes sociales.***

***Tres Estudios de caso sobre agresiones
sexuales grupales***

Saray Soldado Medina

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
GIZA ETA GIZARTE ZIENTZIEN FAKULTATEA

**UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA
NAFARROAKO UNIBERTSITATE PUBLIKOA**

Estudiante / Ikaslea

Saray SOLDADO MEDINA

Título / Izenburua

Rearticulación de la cultura de la violación: análisis de la participación en redes sociales. Tres Estudios de caso sobre agresiones sexuales grupales

Grado / Gradu

Grado en Trabajo Social

Centro / Ikastegia

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales / Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea
Universidad Pública de Navarra / Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Director-a / Zuzendaria

Ruth ITURBIDE RODRIGO

Departamento / Saila

Trabajo Social / Gizarte Lana

Curso académico / Ikasturte akademikoa

2017/2018

Semestre / Seihilekoa

Primavera / Udaberrik

Resumen

En este Trabajo de Fin de Grado, se realiza un análisis con perspectiva de género del contenido de los foros de redes sociales para entender cómo se construyen los discursos que re-victimizan a las mujeres y que las hacen responsables de las violencias que vivencian. Dichos discursos son utilizados para dar continuidad y reactualizar diversas formas de sexismo y machismo, en el marco de la cultura de la violación que, no hacen sino poner en relieve la situación de desigualdad estructural existente a la que dichas mujeres se enfrentan. A día de hoy, no sólo no existe un consenso social respecto a la violencia sexual, sino que también estamos asistiendo a un aumento de nuevos formatos de agresiones sexuales grupales (con burundanga, menores, etc.), lo que hace necesario analizarlos para su comprensión. Para ello, se han seleccionado tres Estudios de caso: *Manada San Fermín, caso Arandina y Manada militar*.

Palabras clave: violencia de género, violencia sexual; agresiones sexuales grupales; discurso, cultura de la violación.

Abstract

In the present final degree project, it is realized an analysis under a gender perspective about the content of the social networks for understand how are build the discourses that re-victimizes the women and it makes them responsible of the violation that suffer. Those keynote speeches are used to provide continuity and reactualize of the diverse forms of sexism and machismo, within the framework of the rape culture, which does nothing but highlight the situation of inequality that those women has to face. Nowadays, it just not only not exist a social consensus for the sexual violation, but also we are attending to an increase of new forms of group sexual aggressions (with burundanga, minors, etc.) which are necessary need to analysis to understand.

For it, they have been selected three different studies cases: *Manada San Fermín, caso Arandina y Manada militar*.

Keywords: Gender Violence; sexual violence, Grupal sexual aggressions; Speech; Rape Culture.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

1. MARCO TEÓRICO	1
1.1. La violencia de género, una violencia con contexto: El sistema sexo-género	
1.2. Violencia de género: marco legislativo, magnitud del fenómeno, concepto y tipología. Un estudio de caso: la violencia sexual	7
1.2.1. Marco legislativo	7
1.2.2. Dimensión del problema	17
1.2.3. Concepto, tipología	23
1.3. La continuidad de la cultura de la violación en un contexto de ambivalencia	28
1.3.1. La cultura de la violación	33
1.3.2. Reproducción a través de los medios de comunicación	39
2. METODOLOGÍA	42
2.1. Hipótesis	42
2.2. Objetivos	42
2.3. Propuesta metodológica	43
2.4. Análisis del contenido de las redes sociales	45
2.5. Diseño de la metodología de investigación	47
3. ANÁLISIS DE CONTENIDO	51
3.1. Sexismo y déficit de reconocimiento	51
3.1.1. Sexismo	51
3.1.2. Déficit de reconocimiento	53
3.1.2.1. Sustracción de credibilidad de las mujeres	53
3.1.2.2. Trivialización y/o minimización del daño	57
3.1.2.3. Responsabilización de las mujeres de lo que les pasa	61
3.1.2.4. Instrumentalización de las mujeres para denunciar otros problemas	64
3.2. Neomachismos	65
3.2.1. Cuestionamiento de las acciones sociales encaminadas a revertir las desigualdades de género	66
3.2.2. Victimización de los hombres	69
3.3. Violencia sexual y agresores	70
3.3.1. Conceptualización de los agresores y de la justicia	71
3.3.2. Solicitud de justicia y/o venganza	74
3.3.3. Marco legislativo como campo de debate que desvía la atención de los casos de agresiones sexuales	75
3.4. La ambivalencia como dinámica social	76

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

Anexo 1: Cronograma de los casos del estudio

Anexo 2: Parrilla de análisis

Anexo 3: Tablas explicativas sobre los elementos estudiados en la parrilla de análisis.

INTRODUCCIÓN

La idea de realizar este trabajo de fin de grado, surge de la necesidad de conocer como la sociedad a través de sus discursos crea y recrea realidades. El objetivo principal del mismo, es el análisis con perspectiva de género de la construcción de discursos asociados a la cultura de la violación en las redes sociales.

En el contexto actual en el que vivimos, vemos que el rechazo de la violencia contra las mujeres ha adquirido cierto consenso social, pero la violencia sexual no lo ha hecho en la misma medida. A raíz del conocido caso de la manada de San Fermín, se visualizaron dos cosas. Por un lado, la rearticulación del discurso en la cultura de la violación, lo que genera una re-victimización de las mujeres que sufren agresiones sexuales. Y, por otro lado, la existencia de nuevos formatos de agresión sexual grupal, que además cuentan con otras características: la implicación de menores; el uso de sustancias como la burunganda; y nuevos colectivos implicados como las fuerzas de seguridad, futbolistas, etc.), y que se considera importante estudiar.

Las agresiones sexuales, en los últimos tiempos están cobrando importancia en la agenda mediática y política de nuestro país, y las redes sociales se erigen como espacio privilegiado para el debate y la reproducción de su contenido. Además, los movimientos sociales están cobrando cada vez más fuerza en dichas redes sociales, generándose una polarización en torno a los discursos sobre la violencia sexual. Por un lado, una corriente que aboga por la igualdad de las mujeres y, por otro, la reactualización de discursos desigualitarios asociados a la cultura de la violación.

Se suma a todo ello que, como actualmente no existe apenas estudios en relación a esta nuevas dinámicas de agresión sexual grupal, por su reciente aparición y, dado que estamos asistiendo a un aumento de las mismas, consideramos de especial importancia analizar los discursos novedosos que se generan en estos espacios digitales, en relación a esta temática.

Por ello, la finalidad de este estudio, es conocer como la estructura de género impacta en la construcción social de la realidad; visualizando como a través de nuevas formas de sexismo y machismo, -que pasan mayoritariamente desapercibidas-, está teniendo lugar una rearticulación del viejo discurso de la cultura de la violación, que está

adquiriendo formatos más novedosos a través de las redes sociales. Para ello, se han analizado tres Estudios de caso sobre violencia sexual grupal que se han considerado de interés por su relevancia social: *La manada de San Fermín, el caso de la Arandina y la manada Militar*.

De esta manera, el presente estudio permite comprender las formas sutiles de reconstrucción discursiva de la violencia de género y específicamente de la violencia sexual; lo que necesariamente debe conllevar, desde la perspectiva del trabajo social, futuras propuestas de intervención en este sentido, una vez terminado el mismo.

Este Trabajo Fin de Grado, se distribuye en cuatro apartados principales; el primero, un marco teórico en el que se recogen los conceptos claves que nos permitirán abordar el objeto de estudio. El segundo, la metodología utilizada, en la que se muestran las hipótesis y objetivos planteados; la propuesta metodológica (análisis cualitativo: análisis discursivo a través de Estudios de caso) y sus fases de elaboración. El tercero, el análisis de contenido recogido de tres casos (manada San Fermín, manada Arandina y manada Militar), en tres redes sociales (Facebook, YouTube, Twitter) y en tres catas de hilos discursivos de las noticias relacionadas con agresiones sexuales grupales (primera cata de Enero-Abril de 2018; segunda cata de información de los casos desde su inicio hasta Enero de 2018, y la tercera cata para la elaboración de los cronogramas de los casos), a través de una parrilla de análisis con los elementos claves a analizar. Y por último, un cuarto apartado, de conclusiones como cierre de todo el proceso realizado. A todo ello, se suma además la bibliografía y los Anexos.

1. MARCO TEÓRICO

1.1. La violencia de género, una violencia con contexto: El sistema sexo-género.

La violencia de género, es una violencia estructural asociada a una serie de elementos claves de la estructura de género que perpetúan y reproducen las desigualdades entre mujeres y hombres. Para entenderla es importante hacer un primer análisis de cómo esos elementos, interiorizados a través de un proceso de socialización diferenciado entre unas y otros, dan lugar a una serie de consecuencias que establecen y promueven, en última instancia, relaciones de violencia contra estas primeras.

La teoría clásica de género se construye sobre el denominado sistema sexo-género dentro del cual destacan dos elementos claves: el *sexo* y el *género*, que han ido moldeando la forma en la que hemos interpretado la realidad. Como afirma Rosa Cobo (1995) “las sociedades se han construido a partir de las diferencias anatómicas entre los sexos, convirtiendo esa diferencia en desigualdad social y política” (p. 54).

El *sexo* hace referencia asignación de una dicotomía sexual (mujeres y hombres) en base a las diferencias biológicas que se realiza en el momento mismo de nacer, en base a los genitales. Frente a esta construcción biológica se estructura el género como una construcción social que según Mari Luz Esteban (2009), hace referencia a un “principio de organización social que produce una ordenación y jerarquización de la sociedad y que pueden tener resultados distintos según los contextos históricos, culturales” (p.48).

Lo hace que el género sea dinámico, que pueda y cambie conforme lo hacen las sociedades. Como cita una de las teóricas feministas más importantes como es S. Beauvoir en su obra “*el segundo sexo*” (1949):

“No se nace mujer: se llega a serlo. Ningún destino biológico, psíquico o económico define la figura que reviste en el seno de la sociedad de la hembra humana; es el conjunto de la civilización el que elabora ese producto intermedio entre el macho y el castrado al que califica de femenino” (p.109).

La autora cuestiona así las teorías biologicistas y el hecho de que las características se deriven naturalmente del sexo con el que nacemos, sino que defiende la idea de que somos un producto cultural. Esta jerarquización social, supone la existencia de un modelo de organización que lejos de convertir las diferencias en diversidad producen relaciones de poder que perpetúan las desigualdades entre mujeres y hombres.

A todo ello se suma el concepto de *orientación sexual* que hace referencia a la “atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otros/as” (American Psychological Association, 2018)¹. Y que puede ser heterosexual, homosexual, bisexual; priorizándose y presentándose como deseable y socialmente mejor valorada la heterosexualidad.

Este sistema sexo-género, se interioriza y reproduce a través de un proceso de socialización diferencial entre mujeres y hombres, complejo y que cuenta principalmente con tres fases:

a. Asignación de género

En el momento en el que nacemos, se nos asigna un determinado sexo en base a la visualización de nuestros genitales. Esta primera fase nos coloca como miembros de uno y otro sexo, en categorías dicotómicas y excluyentes, sino que también se establecen características, mandatos, espacios físicos y sobre todo simbólicos, diferentes y con diferente valor social. En estos primeros años de vida, la familia y la escuela juegan un papel importante como agentes socializadores, ya que las figuras de autoridad (madres, padres, profesores/as, etc.) se convierten en nuestros referentes.

b. Identificación de género

Cuando avanzamos en edad, niñas y niños interiorizamos los discursos sociales que nos lleva a un proceso de identificación con las características sociales, mandatos, etc. anteriormente mencionados. Los chicos empiezan a hacer “cosas de chicos”, como jugar a la pelota o las construcciones, negando actitudes y acciones que se corresponden a las niñas como por ejemplo jugar con muñecas; y las chicas “cosas de chicas” como jugar a mamás y papás, y ser femeninas (Ej. Princesas) inclinándonos,

¹ Extraído de la Pagina Web de APA: Orientación sexual e identidad de género. Recuperado el día 5 de Abril de 2018.

todas las personas, a lo que la sociedad espera de nosotras. “Cada persona desarrolla un sentido personal de sí misma en función de sus experiencias, de su historia, de sus características y percepciones, así como en función de sus interacciones y valores y normas que rigen la cultura” (Rocha, 2009, p.250.). También puede ser que dicho proceso de identificación no tenga lugar, ya que el sexo sentido no siempre es el mismo que el impuesto, como ocurre con las personas transexuales. En este proceso de identificación existen agentes como la familia, ya mencionada, la escuela, los/as iguales, los medios de comunicación, etc.

c. Mandatos de género

Una vez que nos hemos identificado, ponemos en marcha esas normas sociales que “nos corresponden”. Empezamos a cumplir una serie de *mandatos* que en nuestra comunidad nos conforman como mujeres y como hombres. Dichos mandatos de género se construyen en contraposición, estableciendo una serie de comportamientos adecuados según el sexo al que pertenezcas: por ejemplo si eres chico te tiene que gustar el deporte o los coches y si eres chica te tienen que gustar las muñecas, la danza, etc.

Dichos mandatos además, tal y como están conformados y como ya se ha recogido previamente, depende de la cultura en la que se establecen. Además fomentan relaciones de desequilibrio de poder entre mujeres y hombres. Lo que lleva a sanciones sociales cuando unas y otros los trasgreden, por no ajustarse al ideal cultural. Por ejemplo, cuando un hombre llora se le califica como “nenaza” y cuando a una mujer le gustan los deportes es calificada como “marimacho”.

Dicho sistema sexo-género, transmitido a través del complejo proceso de socialización anteriormente comentado, se estructura sobre varios elementos clave:

En primer lugar, el *Androcentrismo*, que supone que el hombre tal como dice Simone de Beauvoir (1949) está en el centro de la sociedad: “la concepción del mundo, al igual que el mundo en sí mismo, es obra de los hombres; ellos lo describen desde su propio punto de vista, al que confunden con la verdad absoluta” (p.72).

En segundo lugar y como eje transversal de este sistema, estaría la *división sexual del trabajo* que se estructura sobre dos esferas: por un lado la esfera pública y el ámbito

productivo mayoritariamente ocupado por hombres y, por otro lado, la esfera privada, las tareas domésticas y los cuidados, principalmente ocupado por mujeres. Todo ello produce un desigual acceso a los recursos y reparto de poder, que otorga un mayor status a los varones. Es entonces cuando establece el binomio: “gana-pan o ama de casa”, como criterio relacional principal entre hombres y mujeres.

Todo ello se intensificó con el capitalismo industrial, lo que dio lugar a lo que denominamos nueva división sexual del trabajo.

Dicha nueva división sexual del trabajo se basa principalmente en dos características:

1. Por un lado la división sexual de los empleos: masculinizados vs feminizados.

Cuando hablamos de empleos feminizados nos referimos a que se han profesionalizado los cuidados que tradicionalmente y de forma gratuita veníamos realizando (trabajadoras sociales, medicas, enfermeras, profesoras, cuidadoras de personas dependientes, etc.). Dichos empleos están caracterizados por tener peores condiciones laborales (temporalidad, precariedad, inestabilidad laboral, etc.). Frente a esto, los empleos masculinizados que se caracterizan no solo por tener mejores condiciones laborales, sino que socialmente también se encuentran mejor valorados.

2. No hay un reparto equitativo de los cuidados.

La segunda característica sería que los hombres no se han incorporado a la esfera privada (tareas domésticas y de cuidados) de la misma forma que lo han hecho las mujeres al ámbito público. Dando lugar a lo que llamamos “doble jornada” para las mujeres, que tienen que hacerse cargo de los trabajos dentro y fuera del hogar, unos remunerados y otros no.

En tercer lugar, destacamos las *identidades de género (femenina vs masculina)*. Tienen relación con la forma en la que estructura impacta y construye las subjetividades. La identidad femenina se establece en base a un mandato clave: “ser para los demás” (proyecto colectivo), relacionado con la esfera privada de los cuidados mencionada anteriormente, pero también con el deseo de ser amadas a través de la entrega hacia los otros. La identidad de género masculina, por el contrario, se edifica sobre el “ser para sí mismo”, es decir sobre un proyecto individual, en el que la provisión económica y de protección hacia la familia y las mujeres son esenciales. Por ello se perciben a sí

mismos como el principal sustento del hogar, responsables del mismo, y donde además tiene que demostrar su valentía, competitividad, racionalidad, etc. Constituyéndose junto a otras características la que denominamos “masculinidad hegemónica” y como se analizarán en un apartado específico de este trabajo (punto 1.3), tienen relación directa con la violencia de género, y más concretamente con la violencia sexual.

Como resultado de todo esto y en cuarto lugar, hemos interiorizado una serie *estereotipos y roles* de género. Los estereotipos hacen referencia a la idea preconcebida de lo que es ser hombres y mujeres y que hemos ido aprendiendo desde pequeños/as. Los roles son la puesta en práctica de ese estereotipo, el papel que tomamos en la sociedad.

La división sexual del trabajo ha asignado a las mujeres y a los hombres una serie de tareas y actividades que se han considerado como propias, donde hemos tendido a ocupar espacios diferenciados. Las exigencias del rol femenino entrarían dentro de lo que tiene que ver con la reproducción de la vida y de los cuidados (madres, trabajadoras sociales, enfermeras, etc.), y las del rol masculino tienen que ver con la idea de virilidad, cuidado del espacio público (policías, políticos, directivos, etc.), como se comenta en la siguiente tabla:

Tabla 1: *Estereotipos de género asociados a elementos clave del sistema.*

	MUJERES	HOMBRES
CARÁCT. FÍSICAS Y CANON DE BELLEZA	Delgadez, senos y glúteos grandes, cabello largo, jóvenes, altas, depiladas, caderas anchas... Coquetas y presumidas	Musculosos, con barba, hombros anchos, “metrosexuales”, altos, morenos, espalda ancha... Más fuertes.
IDENTIDAD DE GÉNERO	Pasivas Subjetivas y emocionales (tristeza, más libertad de llanto, ternura, frustración, empatía, amor, culpa...) Temerosas (expresión del miedo= cobardía) No agresivas = sumisas	Activos Objetivos y racionales (“los hombres no lloran”, menor permisividad de expresión de emociones). Valientes Agresivos = dominantes (mas permisividad en la expresión de

		la ira, enojo, rabia, impulsividad...)
	Dependientes	Independientes
	Indecisas	Decididos
DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO	Actividades relacionadas con las letras	Actividades relacionadas con los números
	Orientadas a trabajos manuales	Orientados a trabajos físicos
	Ámbito privado (= orientadas a los cuidados y la maternidad)	Ámbito público (= orientados al empleo)
	Sexualidad destinada a la reproducción	Sexualidad destinada al placer

Fuente: *Elaboración propia a partir de (Barandica, Iturbide, 2017, pp.35-38).*

Todos estos elementos suponen *mecanismos de control y sanción* para todo aquel o aquella que rompa de las normas socialmente “estipuladas” como válidas. Tal y como dice M. Lagarde (1996), “no cumplir con los deberes, mandatos y estereotipos coloca a cada quien en el terreno de la prohibición sagrada, de la infracción, del tabú” (p.57).

Lo que no solo tiene una serie de consecuencias para la vida de las personas, sino que también fomenta y facilita la violencia de género. Las principales consecuencias de este sistema sexo-género a destacar son:

La primera, es la *jerarquización social*, ya que se produce un modo de organizar la sociedad en la que lo masculino no solo es diferente a lo femenino, sino que es superior. Esta jerarquización sitúa a los hombres en una posición de dominación y a las mujeres en una se sumisión.

La segunda consecuencia es la *homogeneización* de “los hombres” y también de las “las mujeres”. Ya que se presupone que “todos los hombre son iguales” y también que “todas las mujeres son iguales”, eliminando la heterogeneidad existente entre unos y otras en la realidad social.

La tercera consecuencia es la creación de una serie de *expectativas diferenciadas* entre las mujeres y los hombres, que se construyen desde el momento en el que nacemos y que genera una dicotomía artificial entre unas y otros, que limitan las recursos humanos y capacidades sociales existentes.

La cuarta consecuencia de este sistema y que se relaciona directamente con todo lo anterior, es un *desigual acceso a los recursos*, entendidos estos en su sentido más amplio (económicos, sociales, políticos, de poder, etc.). Tal y como afirma Rosa Cobo (1995): “Una sociedad dividida simbólica y empíricamente en dos géneros significa que su estratificación económico-política y el reparto de sus roles responde a la división por género” (p. 65.). Uno de los recursos más importantes a los que se tiene diferente acceso es el del poder, construido sobre este sistema de dominación- sumisión que sitúa a las mujeres en una posición mayoritaria de ausencia de poder, y que promueven relaciones violentas contra éstas.

Todos estos elementos del denominado sistema sexo-género, perpetúan y reproducen el sistema social, estableciéndose las desigualdades de género como algo “normalizado” y “naturalizado”, generando un discurso que lo legitima, tal y como afirma Rosa Cobo (1995): “[...] toda sociedad construida sobre una profunda desigualdad genera mecanismos ideológicos que justifican y legitiman esa desigualdad” (p.56). Lo que supone un caldo de cultivo, en un contexto que promueve y facilita la violencia contra las mujeres y, específicamente como es el objeto de este trabajo, la violencia sexual.

1.2. Violencia de género: marco legislativo, magnitud del fenómeno, concepto y tipología. Un estudio de caso: la violencia sexual.

1.2.1. Marco legislativo

La legislación en materia de violencia de género ha estado sujeta a muchos cambios dada la comprensión y análisis del fenómeno, transformándose la manera de entenderlo y visibilizando la amplitud del mismo. Por lo que ha sido necesario reformular y construir nuevos conceptos y tipologías que han ido teniéndose en cuenta no solo en los marcos legislativos internacionales, sino también en los nacionales y autonómicos.

La visibilización de la realidad que vivencian las mujeres, se ha ido haciendo eco en las políticas y planes gubernamentales. A continuación trataremos de dar una visión general sobre los convenios y políticas más importantes en torno al fenómeno, desde

lo más general, -la violencia de género-; hasta lo particular y objeto de este trabajo, -la violencia sexual-.

INTERNACIONAL

Según la *Relatora Especial de Naciones Unidas, SRWomen* (2003) la violencia contra la mujer constituye una violación de los derechos y libertades fundamentales, perjudicando y anulando el disfrute pleno de los mismos², y así queda recogido en los principales instrumentos de derechos internacional ratificados por España: Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de discriminación racial (1965), Pactos internacionales de derechos económicos sociales y culturales, y los de derechos civiles y políticos (1966), Convención internacional de derechos del niño/a (1989), Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes (1984), etc.

Dentro de los mismos, y en este nivel destacamos dos:

Por un lado, la *Declaración sobre la Eliminación de la violencia contra la mujer de las Naciones Unidas (Nueva York, 1994)* donde se reconoce que la violencia de género “es uno de los mecanismos sociales fundamentales por los que se refuerza la subordinación de la mujer respecto al hombre” (p.2). En su artículo 1. contempla una serie de actos entre los que incluye la violación, el abuso sexual y el acoso e intimidación sexual dentro y fuera de la pareja. Así mismo, en su artículo 4. insta a todos los Estados a aplicar políticas encaminadas a la lucha y eliminación de todas las formas de violencia contra las mujeres.

Por otro lado, la *Convención para la eliminación de todas las formas de discriminación sobre la mujer, CEDAW* (Nueva York, 1979). Dicha convención se articuló como referente para la normativa europea al asegurar en su preámbulo que “la mujer sigue siendo objeto de importantes discriminaciones [...] que violan los principios de igualdad de derechos”. Razón por la que hace un llamamiento a los Estados para que tengan en cuenta que las discriminaciones se producen tanto en el ámbito público

² Extraído de la Página Web de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), Relatora Especial sobre violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias. Recuperado el día 1/3/2018 de:

<http://www.ohchr.org/SP/Issues/SRWomen/Pages/SRWomenIndex.aspx>

como en el privado. Dentro del que actualmente, se circunscribe mayoritariamente la violencia de género (relación de pareja).

EUROPEO

Dentro del ámbito europeo se destacan, en relación al objeto de estudio de este TFG, cuatro normativas ratificadas por el Estado Español:

- 1) La *Conferencia sobre los Derechos Humanos (Viena, 1993)*, en la que se establece la *Declaración y programa de acción de Viena*.

En dicha conferencia se reconoce la violencia contra las mujeres como una violación de los Derechos Humanos, tanto en el ámbito privado³ como en el público. Constituyéndose en su artículo 38 a: “eliminar la violencia contra la mujer en la vida pública y privada, a eliminar todas las formas de acosos sexual, explotación y trata de mujeres [...] y prejuicios sexistas en la administración de justicia [...]”.

- 2) El *Convenio del Consejo de Europa sobre la lucha contra la trata de seres humanos* (Varsovia, 2005).

Este convenio tiene como objetivo principal referido en su artículo 1. “prevenir y combatir la trata de seres humanos, garantizando la igualdad de género”, abordando de manera integral tanto la protección y derechos de las víctimas, como el compromiso a la persecución de los autores.

- 3) La *Carta de derechos fundamentales de la Unión Europea (2010)*, dentro de la que se destacan dos artículos:

- Art.21. en el que se prohíbe toda discriminación, y en particular la ejercida por razón de sexo.
- Art.23. que aboga por la igualdad de mujeres y hombres en todos los ámbitos. Dicho artículo es de especial relevancia porque a partir de él se articulan los derechos fundamentales recogidos en nuestra Constitución: “Toda persona tiene derecho a la vida [...] a su integridad física y psíquica [...] no podrá ser sometida a trato inhumanos o degradantes...”.

³ Por primera vez se hace referencia a la violencia en el ámbito privado hasta ese momento y se reconoce la responsabilidad de los estados a intervenir en este.

- 4) El *Convenio del consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y violencia doméstica*, (Estambul, 2011).

La transcendencia de este convenio recae principalmente según el Gobierno de España en “el carácter vinculante del mismo en el ámbito europeo⁴” siendo el tratado internacional de mayor alcance. Establece una tolerancia cero respecto a la violencia de género.

En su Art.3. recoge una serie de definiciones aclaratorio del complejo fenómeno:

*Violencia contra las mujeres*⁵: “[...] violación de los derechos humanos y una forma de discriminación contra las mujeres [...] todos los actos de violencia basados en el género que implican o pueden implicar para las mujeres daños o sufrimientos de naturaleza física, sexual, psicológica o económica, incluidas las amenazas de realizar dichos actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, en la vida pública o privada”.

Violencia domestica: “todos los actos de violencia física, sexual, psicológica o económica que se producen en la familia o en el hogar o entre cónyuges o parejas de hecho antiguos o actuales, independientemente de que el autor del delito comparta o haya compartido el mismo domicilio que la víctima”.

Violencia contra las mujeres por razones de género: “toda violencia contra una mujer porque es una mujer o que afecte a las mujeres de manera desproporcionada”

En relación a la violencia sexual, objeto de este TFG, en el denominado convenio de Estambul pueden destacarse dos artículos:

El primero, el Art.36. en el que se recoge la “*Violencia sexual, incluida la violación*”:

“Se tipifica como delito, cuando se cometa intencionadamente: la penetración vaginal, anal u oral no consentida, con carácter sexual, del

⁴ **Carácter Vinculante**: Según Rafael Galo (2003) indica que no se trata de una mera información o una simple propuesta, sino que tiene carácter obligatorio e impositivo. Es decir, que cualquier estado que haya ratificado el convenio tiene la aplicación de aplicar y cumplir lo acordado y solo por ley podrá regularse el ejercicio del mismo.

⁵ Dicho convenio incluye en el término mujer a las niñas menores de 18 años.

cuerpo de otra persona con cualquier parte del cuerpo o con un objeto; los demás actos de carácter sexual no consentidos por otra persona; el hecho de obligar a otra persona a prestarse a actos de carácter sexual no consentidos con un tercero”.

El segundo, el Art. 25. Que hace referencia al *“Apoyo a las víctimas de violencia sexual” y en el que recoge:*

“[...] Se tomaran las medidas necesarias para la creación de centros de ayuda de emergencia para las víctimas de violaciones o de violencias sexuales, apropiados, fácilmente accesibles y en número suficiente”.

Se suma a todo ello, en materia de violencia sexual, una serie de normativas de derechos comunitarios de la Unión Europea entre los que destacamos:

- 1) La Directiva 2011/36/UE relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y la protección de las víctimas que tiene como objeto establecer una serie de normas mínimas para las sanciones en el ámbito de trata de seres humanos con perspectiva de género (Art.1)
- 2) La directiva 2011/92/UE sobre la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y la pornografía infantil
- 3) La Directiva 2012/29/UE por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, que incluye los delitos relativos a la violencia contra las mujeres, violencia doméstica y mutilación genital femenina, al igual que la violencia sexual incluida la violación, la agresión sexual y el acoso sexual.

NACIONAL

En el caso del marco legislativo español, nos hemos centrado en dos líneas de trabajo: por un lado el Código Penal y por otro las leyes orgánicas en materia de violencia de género. Y, dada su importancia para el TFG, una ley foral de reciente aprobación como es la Ley Foral 14/2015.

1) Código Penal.

La inclusión del Código Penal en este trabajo se realiza en base a la importancia que tiene la tipificación como delito de la violencia contra las mujeres y la inclusión, tras la reforma de dicho CP, de la discriminación por razón de género y los delitos relativos a la violencia sexual.

Dentro del mismo, en su preámbulo se afirma su posicionamiento preeminente en el conjunto del ordenamiento jurídico (último ratio), lo cual determina la alta transcendencia de esta normativa, ya que hablamos de consecuencias que implican penas privativas de libertad. En cuanto al mismo, y en relación a mi objeto de estudio, encontramos dos cuestiones de interés:

En primer lugar, la modificación en Noviembre de 1995 del Código Penal, incorporándose dentro del mismo la violencia de género como tal y la regulación de delitos de agresión sexual. Dentro de la misma hay que destacar cuatro ideas:

La primera, la tipificación de los conceptos que queda recogida en el título TVIII “delitos contra la libertad y la indemnidad sexuales⁶” y donde se distingue entre los delitos de agresión y de abuso sexual:

- AGRESION SEXUAL: “acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o introducción de miembros corporales u otros objetos por algunas de las dos primeras vías” (Art 178. CP). También llamada “violación”, se sustenta por uso de la fuerza (en ocasiones) y/o violencia física o intimidación por razones de superioridad y/o parentesco. Está tipificado también la ausencia del consentimiento a través del uso de drogas, estado en el que se encuentre la víctima (shock), etc.
- ABUSO SEXUAL: “acto que sin violencia o intimidación y sin que medie el consentimiento, atente contra la libertad o indemnidad sexual de otra persona” (Art.181. CP). Algunas formas de abuso sexual sería el tocamiento, masturbación, prostitución, abuso sexual infantil, exposición a

⁶ **Delitos contra la libertad y la indemnidad sexual:**. “Es una manifestación de la dignidad de la persona humana, derecho que todo ser humano tiene para el libre desarrollo de su personalidad y sexualidad, sin intervenciones traumáticas, dentro de su intimidad, provocadas por terceros, las que podrían generar imborrables marcas en la psiquis de la persona de por vida.” (López, 2013)

actos sexuales que no desea la persona afectada, etc. La principal diferencia con la anterior es que no se sustenta en el uso de la *fuerza física*, sino por medio del engaño, coacción, sorpresa, aprovechar la confianza de la víctima, etc. También cuando el consentimiento se obtenida por superioridad hacia la víctima. (Art. 181.5. CP).

En segundo lugar, se establecen una serie de *características agravantes* que varían la pena privativa de libertad en casos de agresión sexual y abuso sexual, como muestra la siguiente tabla:

Tabla 2: *Agravantes en el Código Penal.*

Agravantes de la pena de Agresión sexual. (Art.180)	Agravantes de la pena de Abuso sexual. (Art. 181-182)
Violencia o intimidación de carácter particularmente degradante Actuación conjunta de dos o más personas Cuando la víctima sea especialmente vulnerable Cuando se prevalezca de relación de superioridad o parentesco Uso de armas o medios igualmente peligrosos	Cuando la víctima se encuentre privada de sentido por: trastorno mental, uso de fármacos u otras drogas que anulen su voluntad. Situación de superioridad manifiesta Acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o introducción de miembros corporales u objetos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los artículos del Código Penal.

En tercer lugar, los delitos de agresión y abuso sexual cometidos hacia *menores de 16* se tipifican específicamente en su Artículo.183. que establecen penas privativas diferentes a las anteriores como por ejemplo en el aumento de dos a seis años en casos de abuso sexual, o el de cinco a diez años en el caso de agresión sexual.

En cuarto lugar, en el artículo 191. del CP se establece la necesidad de *denuncia* previa de la persona agraviada para proceder al delito, y cuando sea menor de edad bastará con la denuncia por parte del Ministerio Fiscal. En relación a estos delitos, es muy importante tanto la denuncia previa como las circunstancias agravantes, que como

podremos ver posteriormente en los casos analizados, comportan las características básicas de los nuevos formatos que se están dando.

2) Leyes Orgánicas (1/2004 y 3/2007) y Ley Foral 14/2015.

Además del Código Penal, existen otras normas y leyes específicas que regulan la violencia de género en el Estado, como son:

A) La Ley Orgánica 1/2004, de medidas de Protección integral contra la violencia de género.

Dicha ley supone un logro en la atención de los derechos de las mujeres, y como afirma en su preámbulo, surge de la necesidad de proporcionar una respuesta global ante este complejo fenómeno. Dentro de la misma destacamos: por un lado el concepto de violencia de género entendido en su artículo1. como “todo acto de violencia física y psicológica, incluidas las agresiones a la libertad sexual, las amenazas, las coacciones o la privación arbitraria de libertad”.

Por otro lado, se recogen en la ley la tipología, que incluye los delitos de agresión sexual: “La violencia de género comprendería todo acto de violencia física o psicológica, agresiones a la libertad sexual, amenazas, coacción o privación arbitraria de libertad” (Art.1. Ley 1/2004).

Pese a que ésta ley ha supuesto un cambio importante, tiene algunas deficiencias en las que destaca principalmente, y en contraposición con lo que se recoge en la *Ley Foral 14/2015, de 10 de Abril, para actuar contra la violencia hacia las mujeres* en Navarra, que se centra en la violencia de género dentro de las relaciones de pareja o expareja, dejando fuera otros tipos de violencia. Dicha Ley de Navarra, tiene una gran importancia para el presente TFG, ya que otorga un sentido más amplio del fenómeno en cuanto al concepto, tipologías y manifestaciones de la misma.

La presente Ley Foral 14/2015 entiende que cuando hablamos de violencia de género nos referimos a:

Art. 3- Definición

“[...] violencia que se ejerce contra las mujeres por el hecho de serlo o que les afecta de manera desproporcionada como manifestación de la discriminación por motivo de género y que implique o pueda implicar años o sufrimiento de naturaleza física, sexual o económica, incluidas las amenazas, intimidaciones y coacciones o la privación arbitrario de la libertad tanto en la vida pública como en la privada”

Además, este mismo artículo establece una serie de manifestaciones de violencia que no incluía la anterior, como: las de la pareja o expareja (física, psicológica, económica o sexual), el feminicidio, la trata de mujeres y niñas, exploración sexual, matrimonio en edad temprana, mutilación genital femenina, y cualquier otra forma de violencia que lesiones la dignidad, integridad y libertad de las mujeres; lo que amplía las nociones que quedaban recogidas en la anterior ley navarra y también la vigente actualmente en el Estado, la Ley orgánica 2004.

Así mismo, y en relación al objeto de estudio del presente TFG, se establecen también manifestaciones específicas de la *violencia sexual* en su artículo 3. como pueden ser: “agresión sexual, abuso sexual, acoso en el ámbito laboral o educativo y el abuso sexual dentro de todas las esferas: familiar, comunitaria, educativa, laboral y en el espacio público.

B) La Ley Orgánica 3/2007, de 22 marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

Esta ley, como su propio nombre indica, tiene el objetivo transversal de buscar la igualdad de unas y otros. Pero además, y en relación a mi objeto de estudio, dicha ley no solo da un paso adelante e incorpora la violencia sexual fuera del ámbito de la pareja, sino que además en su Art.7. tipifica el “acoso sexual y acoso por razones de sexo”.

Entiende por acoso sexual “cualquier comportamiento, verbal o físico, de naturaleza sexual que tenga el propósito de atentar contra la dignidad de la persona”.

Sino que también adopta medidas especiales para la erradicación de la violencia de género, la familiar y todas las formas de acoso sexual.

Como hemos ido viendo a lo largo de este apartado jurídico, la noción de violencia de género se ha ido modificando a lo largo del tiempo, incluyendo progresivamente una mayor protección para las mujeres. Pero como hemos podido ver en los últimos tiempos, si bien sobre la violencia de género a día de hoy existe un cierto consenso social, esta es menor en relación a la violencia sexual (Ej. El caso de la manada de San Fermín).

A lo que se suma además, tal y como se recoge en *Diagnostico para la elaboración de una nueva Ley contra la Violencia de Género en Navarra*⁷, realizado en 2014, una profunda preocupación por la ausencia de un servicio integral especializado para la atención de la violencia sexual que haga frente a los aspectos físicos, psicológicos, legales, etc. Así mismo, existe una falta de información y desconocimiento del procedimiento a seguir, tanto por parte de las mujeres como de algunos agentes de intervención (fuerzas de seguridad, trabajadores/as sociales, psicólogos, etc.).

Las consecuencias que tiene la falta de un discurso claro sobre la violencia sexual incluido el cuestionamiento de éste, generan una situación de vulnerabilidad para las mujeres. La creación y sostenimiento de discursos y juicios sociales, se fundamenta principalmente sobre el cuestionamiento constante hacia las mujeres que sufren este tipo de violencia y la falta de credibilidad de su palabra. Pero también están asociados a otros elementos como son la responsabilización de lo que les pasa y la trivialización violencia que vivencian o incluso la justificación del daño que sufren. Todo ello, intensificado a través de las redes sociales como principales vías de opinión y debate, están dando lugar no solo a una legitimación de dichos discursos machistas y la tolerancia social a este tipo de violencia, sino que a su vez también rearticulan la vieja

⁷ Este diagnóstico fue elaborado por el Instituto Navarro para la Familia e Igualdad en 2014, con el fin de realizar no solo una revisión de la normativa existente en materia de violencia de género, sino también para reconocer fortalezas y debilidades. Todo ello conformaría un marco para la elaboración de la nueva ley de Navarra (p.3).

cultura de la violación a través de nuevos elementos que serán posteriormente analizados.

1.2.2. Dimensión del problema.

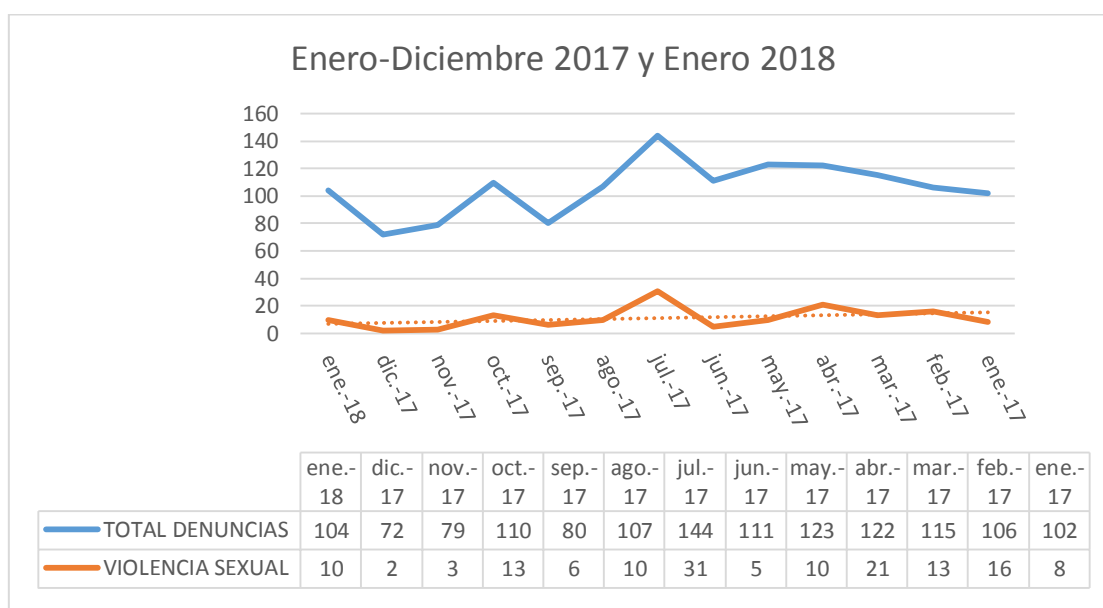
A continuación se recogen una serie de datos en el ámbito nacional y autonómico relativos a la violencia sexual, que nos permiten visualizar, de manera general, la dimensión que está alcanzando dicha violencia en nuestra sociedad.

A) En el estado:

Según la Macroencuesta de 2015, publicada por el Gobierno de España, un 7,2% de las mujeres y niñas de nuestro país han sufrido violencia sexual a lo largo de su vida. Estamos hablando de un número significativamente elevado, que asciende a 1,4 millones de mujeres. Por otro parte, como nos muestran los datos estadísticos publicados por el Instituto de la mujer y para la igualdad de oportunidades⁸, en 2016 se registraron en España un total de 8.763 denuncias por delitos contra la libertad sexual, de los cuales 931 (10,62%) eran casos de agresión sexual con penetración. En cuanto a los calificados como “otros delitos contra la libertad e indemnidad sexual” (agresión sexual, abusos sexual (con o sin penetración), acoso sexual, exhibicionismo, etc.) suponen un total de 7.216 casos (82,35%). El resto de datos (7,03%) se corresponden con denuncias por corrupción y pornografía de menores.

⁸ Datos extraídos de la publicación de 2016 sobre “Delitos de libertad sexual. Victimizaciones”, publicados en la página Web: <http://www.inmujer.gob.es/MujerCifras/Violencia/DelitosLibertadSexual.htm> Extraídos el día 28/03/2018.

B) En la Comunidad Foral de Navarra:

Ilustración 1: Denuncias de violencia de género y violencia sexual en Navarra

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de Informes de denuncias policiales por violencia contra las mujeres en Navarra, publicados por el Gobierno de Navarra.

En el caso de Navarra y cómo podemos observar en el gráfico, las denuncias por violencia sexual suponen un total de 148 casos (10,76%) sobre el total de las 1375 denuncias que se efectuaron en dicho periodo, llegando en el mes de julio de 2017 a situarse con un total de 31 casos, en un 21,53% de las mismas. Tenemos también que tener en cuenta que este porcentaje se recogen exclusivamente de las agresiones denunciadas, no pudiendo olvidar que muchas mujeres no denuncian estos hechos. Como declara Tina Alarcón (2014), presidenta de la Asociación de Asistencia a Mujeres Violadas, “aunque es un delito que no se puede callar nunca, cada vez más mujeres que no denuncian. Dicen: Para qué”⁹.

El establecimiento de el objeto de estudio que proponemos en este TFG, consideramos que es novedoso puesto que tiene que ver con el análisis de la cultura de la violación fundamentalmente a través de las redes sociales. Razones, todas ellas por las que debemos ser capaces no solo de reconocer su importancia en el contexto actual, sino también visualizar las dimensiones que está adoptando en los últimos tiempos.

⁹ Fragmento extraído de un recuso Web. Recuperado de:

<http://www.elmundo.es/yodona/2014/10/04/542d7f39268e3e44378b4588.html>

Dada la sensibilidad que reviste este tema y estigma social que conlleva, ya que socialmente es considerada como una de las peores violencias que pueden sufrir las mujeres, y el cambio en las conductas que están dando paso a nuevas formas de violencia sexual (en grupo, con drogas, nuevos colectivos implicados, etc), ésta no debería quedar al margen de las agendas políticas y sociales y por ende, de investigación. Defendemos que se están dando nuevos formatos de violencia sexual cada vez más reiterados principalmente porque los mismos se cometen en grupo, característica que hemos priorizado en este TFG. Pero que además lleva asociados otros elementos de interés como son: la utilización de sustancias como la burundanga para anular la voluntad de la mujer; nuevos colectivos implicados tanto en las supervivientes (menores), como en los agresores (fuerzas de seguridad, futbolistas, etc.) y los nuevos entornos alejados de los tradicionalmente festivos.

Se suma a todo ello que estas nuevas formas de violencia contra las mujeres han generado un fuerte rechazo social que ha derivado no solo en un aumento de manifestaciones colectivas, sino que también han aumentado la cantidad de personas que acuden a las mismas.

Es por todo ello, por lo que consideramos clave analizar los casos novedosos recogidos desde mediados de enero hasta finales de abril en las diferentes catas realizadas, respecto a estos nuevos formatos, y que se explicaran más detalladamente en el apartado metodológico.

Para ello, y de forma ejemplificativa se presentan una serie de casos relativos a los mismos:

- 2012:
 - En junio de 2012 tres jóvenes abusaron sexualmente de una chica en una discoteca de Orriols utilizando el uso de drogas para anular su voluntad. Conocida como “la manada de Orriols”, seis años después son condenados en 2018 a ocho 8 de prisión (para dos de los acusados) por un delito de abuso sexual continuado y 5 años para el tercero por un delito de abuso sexual.

- 2016

- El pasado 6 de julio una joven es agredida sexualmente por cinco hombres conocidos como “la manada” en un portal de Pamplona. Los acusados ya habían manifestado la intención de llevar Burundanga a las fiestas. Actualmente han sido condenados a 9 años de prisión por unos delitos de abuso sexual.
- En 26 de diciembre una joven es agredida sexualmente por cuatro hombres en Gran Canaria en las inmediaciones de un centro comercial tras una noche de fiesta. Un año después los cuatro son detenidos y puestos en libertad con cargos y medidas cautelares. No se conocen más datos actualmente.

- 2017

- El 22 de abril una joven es agredida sexualmente por cuatro hombres en el interior de un Coche en Sevilla. Los cuatro acusados fueron detenidos y enviados a prisión provisional sin fianza. Actualmente no hay datos del proceso.
- El 2 de diciembre una menor es agredida sexualmente por tres jóvenes futbolistas de la Arandina, en el piso de uno de los acusados. Actualmente dichos acusados se encuentran en libertad provisional a la espera de juicio.
- El 11 de diciembre una soldado es abusada sexualmente por sus compañeros en el cuartel militar de Antequera, la cual fue previamente drogada con barbitúricos tras una noche de fiesta. Los acusados fueron exculpados por las pruebas de ADN y actualmente no hay detenidos ni más datos del proceso judicial.
- El 29 de diciembre una menor es agredida sexualmente por 4 jóvenes (algunos menores también) en un trastero al que la metieron a la fuerza. Actualmente se encuentran internados en un centro de menores. No hay más datos del proceso.

- 2018

- El 17 de enero una joven denuncia a sus compañeros de universidad porque planeaban violarla en su grupo de WhatsApp. Los jóvenes fueron llamados a declarar y actualmente no se tienen noticias sobre el proceso.
- El 4 de febrero una joven es drogada y agredida sexualmente por cuatro personas en el interior de una bajera en Asturias tras un botellón. No se tienen más datos del proceso.
- El 2 de marzo se produce un intento de agresión sexual por 4 personas en el interior de un portal en Jaén. Con los gritos de la joven y la salida de vecinos/as los acusados huyeron del lugar. Dos de dichos acusados fueron puestos en prisión provisional sin fianza y otros dos (menores) a disposición de la fiscalía. No se tienen más datos sobre el proceso judicial.
- En marzo diez personas agredieron sexualmente a tres menores en Alicante. Los hechos se produjeron en el interior de unos pisos, donde una de las menores fue retenida durante 24 horas. Actualmente tres de los acusados se encuentran en prisión preventiva, dos de ellos en un centro de menores y los otros cuatro en libertad.

La siguiente tabla nos muestra la correlación que existe los casos de violencia sexual grupal recogidos en las diferentes catas y el resto de variables que generan estas nuevas formas de violencia de las que hablamos, en los que se combinan algunos de los elementos claves como son: el uso o no de sustancias; la existencia o no de menores implicadas/os; entorno en el que suceden los hechos y quienes son los autores de estos actos (fuerzas de seguridad del estado, futbolistas, menores, etc).

Tabla 3: Correlación de los casos y los nuevos formatos de violencia

CASOS	Uso de Drogas		Menores		Entorno en el que suceden los hechos		Quien comente las agresiones
	SI	NO	SI	NO	Fiesta	Otra	
San Fermín	X			X	X		Un militar y un guardia civil entre los acusados
Arandina/ Burgos		X	X			X	Futbolistas
Grupo de whatsapp		X		X		X	Jóvenes
Málaga Antequera	X			X	X		Fuerzas de seguridad
Asturias	X			X	X		Jóvenes
Jaén		X	X			X	Dos adultos y dos menores
Manada de Orriols	X			X	X		Jóvenes
Gran Canaria		X		X	X		Adultos
Alicante	X		X			X	Menores implicados
Cartuja de Sevilla		X		X		X	Adultos
Barakaldo		X	X			X	Menores

Fuente: Elaboración propia

En términos generales podemos observar que de los 11 casos de violencia sexual grupal analizados, en cinco de ellos se ha llevado a cabo la utilización de sustancias (drogas, burundanga, barbitúricos, etc.) para anular la voluntad de la superviviente. Así mismo, en cuatro de los casos los hechos se producen contra menores y en tres de los agresores son también menores. Los entornos en los que suceden los hechos son los festivos y no festivos en igual cuantía, pudiendo en este caso eliminar el estereotipo de que las violaciones son hechos aislados de entornos festivos.

Inicialmente no se consideró de interés la variable relativa a la “Nacionalidad” de los acusados, pero a la vista de la importancia que se le da en las noticias mediáticas se ha querido recoger un apunte aquí. Por un lado porque se aprovecha la nacionalidad para criticar la acción feminista como muestra el siguiente fragmento extraído del análisis que nos hemos tomado la licencia de recoger:

L&W: “Las feministas no pisotean otros lobbys que les generen €€ hombre...

Van a denunciar inmigrantes pudiendo defenderlos... POR NO HABLAR DEL CASO DE LOS 10 ARGELINOS” [Twitter-Caso Militar].

Y por otro lado, utilizar la interseccionalidad de las variables “género y origen” que ya fue analizado en el estudio de Amigot et al (2017) *“Neomachismos ante las noticias sobre mujeres: análisis de la participación del público en los foros mediático de la Comunidad Autónoma de Euskadi”*, para generar un discurso racista y una solicitud del endurecimiento de penas para los acusados de otros orígenes mucho mayor que para los autóctono, llegando a la petición de soluciones como la expulsión del país.

1.2.3. Concepto, tipología

En la actualidad existen muchos debates sobre como conceptualizar la violencia contra las mujeres y la interpretación que se hace de la misma. Conforme la sociedad va teniendo una noción más amplia del fenómeno de la violencia de género, los conceptos tienen diferentes enfoques y se ajustan al momento histórico en el que la sociedad se entre. Por ello, existen varios términos como: violencia doméstica (en relación al ámbito en el que se agrede); violencia contra las mujeres (por el hecho de serlo); violencia sexista (como violencia ejercida en base a la jerarquización de sexos); violencia machista (como la puesta en práctica de esa jerarquización) o violencia de género (enfoque estructural en el sistema sexo-género).

Teniendo en cuenta la presente investigación, nos vamos a centrar en el término violencia de género por ser el término más extendido en los marcos institucionales, y porque como ya he comentado en el primer punto de este apartado, es una violencia estructural que tiene un contexto (sistema sexo-género y socialización diferencial entre mujeres y hombres que la facilita).

La violencia de género, es definida por la ONU (1993) en su *Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer*, en el artículo 1. de como “todo acto de violencia sexista que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psíquico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitrario de libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la privada”. Su objetivo principal seria ese dominio y sustento del sistema patriarcal, como un proceso en el que intervienen distintos grados y tipologías.

La violencia contra las mujeres adquiere diferentes *intensidades* que van desde las violencias que podíamos denominar de “baja intensidad”, como pueden ser los *micromachismos*, (-muchas encubiertos por su naturalización social-, que como indica Bonino, L (2004) son “actitudes de dominación suave y de bajísima intensidad”). Hasta violencias de más alta intensidad como por ejemplo violaciones, violencia psicológica o violencia institucional.

En vista del objeto de estudio de este TFG, se desarrollan algunas tipologías de violencia relacionadas de forma más directa con la violencia sexual, aunque existen otras (violencia económica, violencia social, violencia laboral, violencia obstétrica, feminicidios etc.). Para ello, me he servido además de fuentes de ciencias sociales (trabajo social, sociología, etc.) de aquellas de la rama jurídica, por la importancia que tiene, como ya he mencionado anteriormente, la consideración de estos actos como delito.

Las violencias conceptualizadas en relación directa con la violencia sexual son cinco: la simbólica, la institucional, la psicológica, la física y la sexual.

1) Violencia Simbólica:

En primer lugar estaría la *Violencia Simbólica*, término acuñado por Pierre Bourdieu (1999), que hace referencia a:

“[...] coerción que se instituye por mediación de una adhesión que el dominado no puede evitar otorgar al dominante (y, por lo tanto, a la dominación) [...] y que al no ser más que la forma incorporada de la estructura de la relación de dominación, hacen que ésta se presente como natural” (pp. 224-225).

Es decir, hombres y mujeres hemos interiorizado un discurso que legitima las desigualdades de género existentes, adscribiéndonos al mismo hasta tal punto que, no se percibe como tal y se naturaliza: “Una violencia amortiguada, insensible e invisible para sus víctimas” (Bourdieu, 200, p.12).

El análisis de la violencia simbólica, en los medios de comunicación y en relación a la violencia sexual, objeto de este Trabajo Fin de Grado, ha estado relacionado principalmente con dos elementos claves:

Por un lado, estaría la construcción de un mundo a través de imágenes estereotipadas escondidas detrás de la mirada masculina, que transmiten valores que reproducen las relaciones de dominación-sumisión de la que venimos hablando (Amigot, Iturbide y Ménendez, 2017). Asociada principalmente a dos ideas: la primera, la objetualización de las mujeres a través de la estética femenina (resaltar el atractivo físico y sexual de estas), y la construcción mediática de un “modelo normativo enfocado a la erotización del cuerpo de las mujeres” (Cobo, R, 2015, p.14).

Y por otro lado, la estructuración de la mirada masculina como normativa, a través de la hipersexualización de los cuerpos de las mujeres, representadas en la publicidad principalmente, en base al ideal de estética femenina anteriormente comentado. Pero que, en ocasiones, juega un papel contrario cuando se polemizan estos ideales imperantes como factores que precipitan las agresiones sexuales. Un ejemplo sería el cuestionamiento por parte de los jueces y abogados al preguntar a las víctimas de agresiones sexuales que ropa llevan puesta.

Además, pero en parte sujeto a esta idea, como demuestra el ya mencionado estudio de Amigot, Iturbide y Menéndez (2017) “*Neomachismo ante las noticias sobre mujeres: análisis de la participación del público en los foros mediáticos de la Comunidad Autónoma de Euskadi*”, estaría la falta de credibilidad y el cuestionamiento de la palabra de las mujeres. A las que se les exige siempre un “plus” de credibilidad, asociado a una desvalorización de la palabra de éstas, como veremos posteriormente en el análisis de los casos de violencia sexual grupal. Esta característica correlaciona directamente con el siguiente tipo de violencia.

2) Violencia Institucional:

Se entiende por *violencia institucional*, como aquella que ejerce desde las propias instituciones (de justicia, sanitarias, etc.). Lo que como sostiene Fernández, J. (2017) en una publicación de *Amnistía Internacional*, supone “un nuevo modelo de revictimización y abuso”¹⁰ que aumenta la vulnerabilidad de las mujeres. Como ejemplo puede ser la culpabilización que surge en los trámites judiciales de casos de

¹⁰ Artículo publicado en el Blog de Amnistía Internacional, extraído de:
<https://www.amnistia.org/ve/blog/2017/07/3195/violencia-institucional-contra-las-mujeres>

abuso sexual, en los que se cuestiona las decisiones y las formas de actuar de la víctima por parte de los jueces al incluir preguntar impertinentes sobre los hechos en cuestión. ¿Qué ropa llevaba puesta?; ¿se besó usted con uno de los acusados?; ¿porque eligió ese camino y no otro?; ¿cerró las piernas?; ¿qué manifestación hizo de que no quería mantener esas relaciones, cómo se lo hizo saber?¹¹, etc.).

3) Violencia Psicológica:

El tercer tipo de violencia asociada a las agresiones sexuales es la *violencia psicológica* entendida en la Ley Foral 14/2015, en su Art. 3. como la “conducta verbal o no verbal, las amenazas, las coacciones, humillaciones o vejaciones, la exigencia de sumisión, acoso, coerción o insultos, que produzcan en la mujer algún tipo de sufrimiento, desvalorización, aislamiento o limitaciones de su libertad”. Dentro de la violencia psicología englobaríamos aquellos actos de recriminaciones hacia las mujeres en el ámbito público y privado, humillaciones, minusvaloración, control excesivo, comparaciones que la descalifican etc.

Además la violencia psicológica tiene una correlación directa con las agresiones sexuales. En primer lugar, porque tiene que ver con la reproducción de esa relación de poder donde te obligan a hacer algo que no quieres con las consecuencias psicológicas que esto tiene para la vida de las personas. Algunas autoras han aludido a dichas consecuencias; y es así como en un estudio realizado por el Gobierno Vasco en 2011¹² sobre las agresiones sexuales se recogen algunas dichas estas como: sentimientos de dolor, la impotencia, la humillación, rabia, asco, culpa y vergüenza. En esta línea R. Osborne en su libro *Apuntes sobre la violencia (2009)* hace alusión a esta idea donde sostiene que “[...] es muy frecuente que la mujer acabe interiorizando la acusación social) generalizada [...], culpabilizándose a sí misma por lo sucedido y experimentando por tanto no solo miedo, dolor y sentimiento de ultraje sino, asimismo vergüenza” (p.61).

¹¹ Algunos de estos ejemplos son preguntas reales que se le hicieron a la víctima de la agresión sexual grupal de los pasados San Fermín de 2016.

¹² Estudio “*Agresiones sexuales: Cómo se viven, como se entienden y como se atienden*” (2011), donde se extraen en uno de sus apartados los discursos realizados a 16 grupos de discusión en los que participaron 122 personas. Los resultados muestran la opinión de los participante ante la pregunta de cuáles son las consecuencias de una agresión sexual (pp.55-60).

Como vemos, son hechos constatados los sentimientos que se generan en las víctimas tras una agresión sexual, pero también hay que mencionar en segundo lugar el *estigma* implícitamente asociado a la violación. Organismos internacionales como la ONU, en su *campaña Únete* (2008)¹³ han informado sobre dicho estigma que conlleva una violación que hace que muchas mujeres no acudan a las autoridades, bien por consecuencias directas o bien por posibles reacciones negativas. En este sentido, ambas circunstancias (sentimentales y estigma) están relacionadas estructuralmente con la consideración social de las “buenas y malas mujeres”. Y en que se estructura una doble lectura: por un lado la mujer “pura/virgen” que se considera que se ejerce una violencia sexual contra ella sufriría una agresión hacia su libertad sexual, y por otro lado, la mujer “puta” cuyas actitudes se creen que precipitan las agresiones sexuales¹⁴, generándose así todo un discurso legitimador y culpabilizador que puede llevar a muchas mujeres a no denunciar, y que es conveniente tener en cuenta. Servirá como ejemplo la consideración social de una mujer que sufre una violación a altas horas de la mañana después de haber salido de fiesta y bebido cuando regresa a casa o por el contrario una mujer que la sufre a plena luz del día cuando iba a la universidad o a recoger a sus hijos/as al colegio.

4) Violencia Física:

En cuanto al tipo de violencias hacia las mujeres más visibles encontramos por un lado: la *violencia física* que hace referencia en la Ley Foral 14/105 en su Art.4 a: “cualquier acto violento contra el cuerpo de la mujer, con resultado o riesgo de producir lesión física o daño”. En este tipo de violencia incluimos agresiones como los puñetazos, patadas, empujones, poner contra la pared, quemaduras, estrangulamiento, etc. Es decir, todas aquellas que cuenten con un componente corporal y que en última instancia pueden llevar al asesinato. Son las más fáciles de identificar por las consecuencias y/o marcas que dejan en el cuerpo de las mujeres (heridas, moratones,

¹³ Extraído el día 2/3/2018 de la Página Web de Amnistía Internacional: Estigma y control. Recuperado de: <http://www.midecision.org/modulo/estigma-y-control/>

¹⁴ Asociado a una de los tradicionales mitos sobre la violación donde se cree que las mujeres “se lo buscan” provocando la violación a través de su vestimenta, sus comportamientos, el hecho de salir solas por la noche, beber, etc.

arañazos, etc.) y evidentemente tiene una relación directa con el último tipo de violencia que se detalla a continuación.

5) Violencia Sexual:

La *violencia sexual*, tema central en este trabajo, hace alusión según Velázquez (2003) a “todo acto de índole sexual ejercido por una persona en contra del deseo y la voluntad de otra persona que se manifiesta como amenaza, intrusión, intimidación y/o ataque, y puede ser expresado en forma física, verbal o emocional” (p.74.). Dentro de la violencia sexual encontramos diferentes manifestaciones que quedan recogidos en el Código Penal como ya hemos visto en el apartado legislativo, y que servirán como ejemplos: las violaciones, tocamientos no deseados, acoso sexual, etc.

Así mismo, el Código Penal tipifica otros delitos como los abusos y agresiones sexuales a menores de dieciséis años (Art 183), delitos de exhibicionismo y provocación sexual (Art. 185 y 186), y los relativos a la prostitución, explotación sexual y corrupción de menores (Art. 187-190), que no resultan tan pertinentes en el presente trabajo.

Por último, tenemos que tener en cuenta que todas estos tipos de violencia mencionados pueden interrelacionarse en múltiples casos. Es decir, por ejemplo una mujer que está sufriendo violencia física puede estar precedida además por diferentes manifestaciones de violencia psicológica. O por otro lado, y como ejemplo más relacionado con el objeto de este estudio, una mujer que sufre violencia sexual puede estar a la vez soportando una violencia institucional a lo largo de su proceso judicial.

1.3. La continuidad de la cultura de la violación en un contexto de ambivalencia.

La violencia de género, como ha hemos visto a lo largo de todo el marco teórico, es una violencia con contexto que se pone en práctica y se reproduce a través de lo que las autoras como Amigot et al (2017) denominan “reproducción invisible de la dominación de género” (p.33). En nuestro contexto actual, se dan una serie de estrategias para ejercer dicha violencia, que al mismo tiempo se contraponen con el todo un marco legislativo contra la misma. Dando lugar a lo que se denomina igualdad formal para las mujeres, pero no una igualdad real, ya que como podrá recogerse en los casos analizados, existe un rearme contestatario reactivo a la consecución de

mayores cuotas de igualdad entre mujeres y hombres en la sociedad, cuya consecuencias más visible es la violencia de género.

Es decir, lo que tiene lugar es una situación de ambivalencia que hemos denominado de “*Si pero no*”; y en la que se genera la construcción de discursos sociales en relación a dicha violencia ambiguos. Ya que, por un lado, se construyen sobre la base de aceptación de las acciones encaminadas a revertir las desigualdades de género, al mismo tiempo que por otro lado, se establecen una serie de estrategias reactualizadas que contribuyen a la normalización de la estructuras violentas que enmarcaran el viejo discurso de la “cultura de la violación”. Como afirma Iturbide (2015) estos discursos de género están marcados por las modificaciones acontecidas en las últimas décadas, que mantienen esta estructura jerárquica y desigual que presenta el sistema sexo-género.

Las estrategias que principalmente son utilizadas para el mantenimiento de esta ambigüedad social y que serán analizadas en profundidad en los estudios de casos seleccionados, destacamos las siguientes: el sexismo; el déficit de reconocimiento; los neomachismos y los discursos reactualizados en torno a la violencia.

A) Sexismo:

En primer lugar, nos encontramos con la utilización de un sexismo encubierto e invisibilizado que constituye una prolongación de la desvalorización de las mujeres, sustentado en creencias estereotipadas y asunción de roles tradicionales, ambos elementos clave del sistema sexo-género. Consuelo Debón (2010) hablaba del sexismo como “un soporte ideológico sobre el que se justifican las “bondades” del orden de dominación patriarcal, que hoy por hoy sigue siendo hegemónico y consustancial a todas las estructuras y ordenes de la vida de las personas” (p.14). Aunque, como sugiere la autora, hemos superado mayoritariamente la implicación de la sociedad en un sexismo hostil y directo contra las mujeres (gracias a los avances de la revolución feminista), ahora éste ha evolucionado hacia esas nuevas prácticas que califica de “benevolentes”. En la siguiente tabla se muestran las diferencias principales de ambos tipos de sexismo, cuya existencia será analizada posteriormente en los diferentes casos seleccionados.

Tabla 4 Componentes del sexismo.

SEXISMO HOSTIL	PATERNALISMO DOMINADOR Se asienta en la legitimidad patriarcal de la superioridad de la figura masculina. Ve a las mujeres como seres incapaces, incompetentes y también peligrosas (intentan arrebatarse el poder a los hombres, quieren llevarlos a la perdición...)	PATERNALISMO PROTECTOR Se sustenta en la consideración de que las mujeres deben ser protegidas, especialmente las que desempeñan roles tradicionales (esposas, madres...). Las consideran criaturas débiles y frágiles que hay que proteger y poner en un pedestal siempre que cumplan con el rol de género tradicional para la mujer.	SEXISMO BENEVOLENTE
	DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO COMPETITIVA Solamente los hombres poseen los rasgos necesarios para el ejercicio del poder y el gobierno de las instituciones socio-económicas y políticas. A su vez, afirman que las mujeres son diferentes a los hombres, más débiles, emotivas... inferiores no cuentan con las características, ni con la capacidad necesaria para poder gobernar y que por tanto su ámbito de actuación quedaría limitado a la familia y al hogar.	DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO COMPLEMENTARIA Los hombres reconocen que las mujeres tienen características positivas que complementan a las suyas. Los hombres son conscientes del poder diádico de las mujeres que les hace depender de ellas. La complementariedad hace referencia al desarrollo del rol tradicional de esposa y madre, cuidadora de la casa y de la familia.	
	HOSTILIDAD HETEROSEXUAL Considera que las mujeres tienen un poder sexual que las hace peligrosas y manipuladoras para los hombres. La atracción heterosexual es vivida como instintiva, difícilmente reprimible aunque sea indeseable. La mujer, como "culpable" debe servir a la satisfacción de su deseo.	INTIMIDAD HETEROSEXUAL La motivación sexual de los hombres hacia las mujeres puede estar unida a un deseo de proximidad junto al reconocimiento de su protagonismo para tener descendencia.	

Fuente: Debón, 2010, pp.12-13.

B) Déficit de reconocimiento:

En segundo lugar, nos encontramos con el *déficit de reconocimiento*, entendido el mismo como un "mecanismo de sustracción de valor y cualidades subjetivas de las mujeres" (Amigot et al, 2017, p.37), que las sitúa en esa posición de sometimiento dentro del marco de la violencia de género. Dentro de dicho déficit de reconocimiento encontramos algunas manifestaciones del mismo, que consideramos de interés en este TFG, principalmente cuatro: la sustracción de credibilidad de las mujeres, la responsabilización de lo que les pasa, la trivialización y/o minimización del daño y la instrumentalización de dichas mujeres para denunciar otros problemas.

Entendemos por *sustracción de credibilidad de las mujeres*, el continuo cuestionamiento de sus palabras y acciones. En muchas ocasiones, no solo aparecen situaciones en las que no se cree lo que dicen las mujeres que denuncian una violación, sino que dichas denuncias se asocian con la idea bastante generalizada de que son

falsas y que se realizan por motivos económicos, personales, etc., llegando incluso a considerar a los hombres como víctimas de las mismas.

Muy unido a este elemento, nos encontramos también con una posición que *responsabiliza a las mujeres de lo que les pasa*, bien por no ajustarse al ideal cultural que se espera de ellas o bien por realizar acciones que se consideran que “precipitan” las violaciones, por ejemplo ir sola por la calle de noche, beber, irse con un grupo de chicos, etc.

Otra dinámica, que englobamos dentro de este apartado sería la *trivialización y/o minimización del daño que sufren las mujeres*, a través de dinámicas como la desviación de la atención hacia otros temas que poco tienen que ver con los hechos en cuestión; la justificación de dicha violencia contra las mujeres e incluso la negación de las desigualdades de género estructurales (brecha salarial, feminización de la pobreza, etc).

Por último, también se utilizan estos hechos y a las mujeres, *instrumentalizándolas* para denunciar otros problemas, como la justicia, la política, etc., que no hacen sino desviar el foco de atención y restarles importancia.

C) Neomachismos:

En este contexto social de ambivalencia, opera otro elemento que conocemos como “*Neomachismos*”, entendidos los mismos como recoge Menéndez (2017) como: “una nueva ideología, caracterizada por el miedo a la igualdad y una nueva forma de machismo, necesaria en aquellas sociedades donde ya no está bien visto definirse como machista” (p.11). Este es un elemento complejo, precisamente por esa novedad e invisibilidad que tienen en los nuevos discursos, por lo que no se llegan a percibirlos como tales, algo que queremos ayudar a desvelar en este TFG.

Varios autoras (Donoso y Prado, 2014; y Amigot et al, en 2017) coinciden en algunas formas estos neomachismos en diferentes espacios de internet, como por ejemplo: la negación de la exigencia de violencia de género; el giro de la discriminación poniendo a los hombres como víctimas de la opresión femenina; distribución desigual de los recursos en favor de las mujeres; manipulación de datos oficiales; perversión del lenguaje y los conceptos; apelación al libre consentimiento de la víctima, etc.

Así mismo, otra de las estrategias que opera en estos neomachismos es el *cuestionamiento de las acciones encaminadas a revertir las desigualdades de género*, tanto de las acciones sociales y políticas como de la acción feminista. Algo que mucho que ver con la rearticulación de esos nuevos discursos que polemizan las transformaciones hacia la igualdad real y legitiman la violencia contra las mujeres.

D) Violencia sexual y agresores.

Por último, dentro del apartado *violencia sexual y agresores*, cabe destacar como se conceptualizan tanto los agresores como la justicia, principalmente en torno a tres ideas. Por un lado, la construcción de los agresores como “alteridad”, como “los otros” alejados de lo que socialmente se observa como “normal” y que por ello deben ser apartados. Por otro lado la idea de que no existe presunción de inocencia para los acusados en este tipo de procesos judiciales, sobre todo los mediáticos. Algo que se asocia, tanto a la sustracción de credibilidad que vivencian las mujeres, como a la victimización que sufren los hombres -“inocentes hasta que se demuestre lo contrario”-, y que se han recogido en párrafos anteriores. Y por último la solicitud de que “se haga justicia” con mecanismos que van desde el aumento de penas o el cumplimiento íntegro de las mismas, hasta soluciones que tienen más relación con acciones de venganza (por ejemplo colgarlos de un poste y despellejarlos). En este sentido destacamos dos ideas: la primera, la exigencia de soluciones penales a un problema que es estructural y eminentemente social. Y la segunda, que el marco legislativo encargado de regular estas penas, es utilizado en ocasiones, para desviar la atención sobre los hechos, centrándose en cuestiones meramente legislativas, y no en el fondo del mismo, como ha sucedido recientemente en el caso de la violación colectiva de San Fermín.

Todas estas estrategias, que como argumentamos, vienen asociadas a la rearticulación y reactualización de la denominada cultura de la violación. Y por ello serán también estudiados en profundidad, al igual que los elementos novedosos anteriormente comentados, en el posterior análisis de casos.

Todo ello con el objetivo de analizar como se estructuran los discursos sobre la violencia sexual en las redes sociales, en un contexto en el que al mismo tiempo tiene

lugar dos corrientes: por un lado la defensa de la igualdad y la lucha contra la violencia de género, y por otro lado la “naturalización” de dicha violencia de género y la subordinación de las mujeres.

1.3.1. La cultura de la violación

La cultura de la violación según el Marshall University Women’s Center¹⁵ se considera el:

“Entorno en el cual la violación ostenta una posición preponderante y en el cual la violencia sexual inflingida contra la mujer se naturaliza y encuentra justificación tanto en los medios de comunicación como en la cultura popular. Se perpetua mediante el uso del lenguaje misógino, la despersonalización del cuerpo de la mujer y el embellecimiento de la violencia sexual”.

Ésta tiene sus raíces y se sostiene a través de todo ese sistema de género que se ha recogido en apartados anteriores.

Esta cultura de la violación está muy asociada a la estructura tradicional de la masculinidad y la feminidad hegemónicas, que han ido moldeando la forma que entendemos “ser hombres o ser mujeres”, y se han construido en base a una relación antagónica de los sexos. La que denominamos *masculinidad hegemónica* en nuestra sociedad, está relacionada con una posición de poder y status que deja a las mujeres en segundo plano (Lomas, 2005). Según el autor las características de la masculinidad hegemónica van desde el sentimiento de superioridad y dominio sobre los demás, sobre todo de las mujeres; la rivalidad, la búsqueda continua de conquistas sexuales, la ocultación de los sentimientos y expresión de agresividad, fuerza, coraje, heterosexualidad obligatoria, así como la oposición de toda acción y actitud relacionada con lo femenino. Esto no solo supone una ventaja estructural para la condición de “hombre”, sino que a la vez presenta obstáculos, ya que todo aquel que no se ajuste al papel asignado es descalificado como “poco hombre”, “mariquita”, “afeminado”, etc. ejerciéndose sobre ellos una presión constante. Por lo que este sistema genera una violencia, no solo intergéneros sino también intragéneros. No

¹⁵ Extraído de la página Web del Marshall University Women’s Center (2018). Recuperado de: <http://www.marshall.edu/wcenter/sexual-assault/rape-culture/>

equiparable, dada la estructura social existente, pero si que es necesaria tener en cuenta.

En contraposición, la construcción de la feminidad se basa en la idea que mencionábamos anteriormente “ser para los demás”, y asociada principalmente, como ya mencionó Iturbide (2015), a todo lo que tiene que ver nos solo con los cuidados y el ámbito privado, el ideal de belleza imperante en la sociedad y la idealización como seres sentimentales (cariñosas, delicadas, generosas, etc.) y sino también con la especialización amorosa de género (la pareja como elemento clave de nuestra identidad). En este sentido, Elena Simón (2008) en su libro *Hijas de la igualdad, herederas de la injusticia* argumenta también no solo que “la identidad de género sigue siendo dicotómica y excluyente entre unos y otros” (p.121), sino que además y muestra como nos hemos socializado en base a unos imperativos esencializados que guían nuestras vidas, -canon de belleza socialmente establecido para la mirada principalmente masculina, la maternidad o la educación sentimental y sexual que pone el éxito en el amor. Todo ello nos construye como seres dependientes, que deben ceñirse a las normas prescritas para ser consideradas “buenas mujeres”; y lo que genera es que todo aquello que se “salga del modelo” queda expuesto a crítica social. Una de los elementos más destacados a los que están sujetas las mujeres según este modelo hegemónico de feminidad, es el de la sexualidad.

Además, la masculinidad y la feminidad hegemónicas, es importante analizar tres elementos clave que son especialmente importantes en este TFG por su relación con el objeto de estudio: el modelo de sexualidad, la socialización de las mujeres en el miedo y la educación sexual asociada a la nueva pornografía.

1) Modelo de Sexualidad:

La sexualidad se regula socialmente, estableciéndose prácticas condieradas “normales” y otras que no lo son (sodomasoquismo), lo que contribuye a la construcción de un modelo caracterizado por ser “genitalista, coitocentista y construido sobre la propuesta de prácticas direccionadas al placer de los varones” (Iturbide, 2015, p.451). Es decir, aunque se presente como un prototipo de libre elección en el que “supuestamente” hombres y mujeres disfrutan él de manera autónoma, este se basa

en el “coito y concede protagonismo a la penetración” (Herce, 2015, p.135) como forma de supremacía masculina subjetiva en la sexualidad. Un paradigma de sexualidad que se presenta como accesible para las mujeres, cosa que antes era impensable, pero que siguen enraizado en la idea “centrada de interés y satisfacción del deseo de los varones” (p. 136) dejando las prácticas de placer femenino en un segundo plano. Pero que además, genera el ideario cultural de la heterosexualidad como normativo, y en el que cualquier otra puesta en práctica (como la homosexualidad, la transexualidad, etc.) se encuentra socialmente cuestionada.

Actualmente, y según diversas autoras, lo que nos encontramos es un modelo sexual hegemónico, que en el discurso es igual tanto para hombres como para mujeres, pero que en la práctica estas últimas son criticadas en el caso que se comportan como sus compañeros varones. Con esto, queremos decir que cuando las mujeres disfrutan libremente de su sexualidad, corren el riesgo de ser calificadas como “putas” por no ceñirse al patrón de rol pasivo que deben tener. Ejemplo de ello es el “doble rasero”¹⁶ existente en la comparativa que se realiza cuando una mujer mantiene relaciones sexuales con muchos hombres es calificada con estos términos, en cambio sí lo realiza un hombre es todo un “campeón”. Esto contribuye a reproducir la idea de que esta práctica de libertad sexual se presenta como positiva para los varones y al mismo tiempo negativa para las mujeres. Idea que sigue vigente en la actualidad.

Actualmente este modelo, además genera una dinámica específica que hace referencia a la *objetualización del cuerpo de las mujeres*. Ya que dicho cuerpo deja de ser visto como elemento con entidad propia, es decir como agente de deseo, para configurarlo como un simple objeto de consumo. Tal y como recode San Martín (2015) “El lugar de –sujeto- hace coincidir con la posición masculina y el femenino queda confinado en el ser –objeto sexual” (p.170), donde la mirada del cuerpo de la mujer queda relegada al propósito del placer ajeno.

Por tanto, dicho modelo hegemónico se reproduce a través de dos imperativos de sexualidad diferenciada para mujeres y para hombres, que tienen una serie de características concretas que es importante tener en cuenta.

¹⁶ Término utilizado por la teoría feminista para referirse a la doble forma de medir una misma cosa, en este caso los encuentros sexuales entra las personas.

La *sexualidad masculina* se erige como un ejercicio de poder y reproducción de la hombría a través del sexo, que les atribuye una posición de dominación en las relaciones sexuales. Los hombres han interiorizado, al contrario que las mujeres, que tienen que tener un rol activo sexualmente, donde el éxito se alcanzan a través de la conquista sexual acumulativa. Este imperativo de *virilidad* ejerce presión y frustración para los que no lo cumplen (Herce, 2015), siendo su ausencia sinónimo de *vulnerabilidad*¹⁷ masculina. La autora afirma que “la identificación de este modelo de sexualidad con el –sexo– les prepara para convertir esa necesidad masculina en un derecho de los hombres a disfrutar o usar a las mujeres” (p.135), presuponiendo que el deseo sexual masculino es algo incontrolable y fácilmente excitable por cualquier muestra femenina (Vance, p.13). Algo que en muchas ocasiones, vemos en la construcción discursiva de los casos de violencia sexual, personas que argumentan que “algo de culpa tendrá ella por haber provocado al hombre” a través de sus actitudes, o bien de su vestimenta, sus expresiones corporales, etc.

Por todo, ello podemos decir que pese a que la lucha por los derechos sexuales y reproductivos que se ha llevado a cabo gracias a la implicación de los movimientos feministas supuso cierta liberación sexual de las mujeres, este no se ha dado en las condiciones necesarias para que éstas puedan disfrutar de ella completamente. Siendo por ello, por lo que argumentamos que la construcción de la *sexualidad femenina* no queda desligada de esos elementos que componen el modelo hegemónico de feminidad. Dando lugar a: por un lado, la cultivación constante del cuerpo de las mujeres para ajustarse a los ideales estéticos femeninos reproducidos a través de series de televisión, películas, anuncios, etc. Y por otro lado, esa hipersexualización del cuerpo de las mujeres que no solo reproduce según Iturbide (2015) un rol pasivo y sumiso en sus encuentros sexuales basado en un “erotismo amoroso y tierno” (p.271), sino que a la vez el propio deseo se encuentra sujeto a un estricto control y se guía por la lógica del querer “ser deseadas”. Es decir, como recoge Herce (2015): “Las chicas tienen que mostrarse deseables, pero a la vez cautas a la hora de aceptar una relación sexual” (p.138).

¹⁷ Como vemos el sentido que se otorga a la vulnerabilidad de los hombres cobra un significado completamente opuesto al sentir de las mujeres. Para uno supone la ausencia de relaciones sexuales, y para las otras el peligro que gira en torno a tenerlas.

2) Socialización en el miedo al ataque sexual:

En este sentido emerge el segundo elemento la socialización en el miedo.

Dicha la *socialización en el miedo de las mujeres* se nos inculca desde pequeñas y juega un papel crucial en nuestras acciones, espacios y decisiones vitales. A las mujeres se nos ha enseñado a lo largo de nuestra vida que el espacio público no es nuestro; que las chicas no debemos ir solas a altas horas de la noche y que es mejor ir siempre acompañada por alguien; que no debemos acercarnos a desconocidos y que tenemos que ir atentas para que no nos ocurra “nada”. Esta socialización en el miedo y su discurso asociado, lleva implícita dos consecuencias claves para la vida de las mujeres. La primera, “la amenaza de ataque sexual sirve como potente advertencia de peligro masculino, limitando los movimientos y los comportamientos de las mujeres” (Vance, 1989, p.13.). Es decir, hemos aprendido, que por el simple hecho a ser mujeres, somos más vulnerables de ser atacadas sexualmente que los varones, interiorizando este miedo “inculcado” hasta el punto en el que se ha normalizado. Y la segunda, que al mismo tiempo se nos ha responsabilizado de nuestro propio cuidado. Se nos ha enseñado, como vemos, que tenemos que estar alerta porque el peligro de ataque sexual está vigente, y será responsabilidad nuestra si nos pasa; es decir, se vuelve a poner el foco en nosotras, no tanto en ellos que son los que accionan. Ejemplo de ello, podría ser que en muchas ocasiones las mujeres que sufren agresiones sexuales interiorizan un sentimiento de culpa y responsabilidad errónea que puede llevarla a silenciarlos y no denunciar, o como se verá en el análisis de casos: “que hacia ella en ese piso”.

3) La educación sexual asociada a la nueva pornografía:

También en relación al modelo sexual se ha considerado interesante recoger el debate existente sobre la pornografía y su incidencia en la educación sexual. Según diversas investigaciones (Ballester, Orte y Pozo, 2014), la nueva pornografía está dando bases sólidas a la hora de reproducir encuentros sexuales dominados por los hombres y que confirmar estos roles sexuales agentes y violentos: “el uso de la pornografía moldea el imaginario sexual, que se va modificando en privado y fomenta una serie de conductas que modifican aprendizajes” (p.172). El problema reside no solo en que a día de hoy la

pornografía esté al alcance de muchas personas gracias a las nuevas tecnologías que muestran todo tipo de contenido sexual con un solo “click” en nuestros navegadores, sino que también está adquiriendo nuevos modelos sexuales más agresivos, en grupo, donde todo acto sexual está sujeto al placer masculino y empieza y culmina con la erección. Las mujeres no son las protagonistas de estos videos, sino que están sujetas a un segundo plano como objeto sexual que ofrecen disfrute y satisfacción a los varones, reproduciendo estos roles de dominador/dominada. Algo que como recogen Bridges, Wosnitzer, Scharrer, Sun y Liberman (2010), tiene una influencia negativa en el pensamiento, comportamiento y actitudes de su audiencia, principalmente masculina.

Esta educación sexual diferenciada, consideramos que puede estar influyendo negativamente en el aumento de agresiones sexuales que estamos presenciando en los últimos años, y que han ido en aumento por lo que no pueden considerarse hechos aislados. Las violaciones, como ya he mencionado anteriormente, son uno de los mayores castigos al que se puede someter una mujer en nuestras sociedades. Estas agresiones perpetradas en un contexto de modernidad, donde cada vez es más común ver actos propiciados en grupo, como las llamadas “Manadas” de los últimos tiempos, que siguiendo a Segato (2003) serían una “demostración de fuerza y virilidad ante una comunidad de pares, con el objetivo de garantizar o preservar un lugar entre ellos, probando que tienen competencia sexual y fuerza física” (p.33). La interiorización de estos mandatos o elementos que componen la masculinidad, producen en los agresores y en parte de la sociedad la sensación de no estar cometiendo un delito, sino que lo ven como algo “normal” que ha sido acordado mutuamente, ante lo que ellos consideran la ausencia de una negativa explícita de la agredida, que es traducida como consentimiento.

Esto, junto al cuestionamiento constante al que suelen someter las mujeres supervivientes en todo lo relativo a los acontecimientos o hechos que propiciaron el encuentro (irse voluntariamente con los agresores, ropa que llevaba puesta ese día, el hecho de estar o no estar alcoholizada, haber besado previamente al agresor, ir sola por la calle a “altas horas de la noche” o en entornos de fiesta, etc.) generan la elaboración de un profundo discurso que no solo supone una re-victimización de las

mujeres, sino que al mismo tiempo invisibiliza la desigualdad estructural a la que éstas están sometidas. Es a esto a lo que llamamos *cultura de la violación*, una cultura que normaliza la violencia sexual contra las mujeres, que deja impune al agresor, y centra el foco en la víctima, responsabilizándola.

“La violación, por último, es en sí misma una forma de deshumanizar a los y las demás, de cosificar su cuerpo, no solo reduciéndolo a la categoría mujer en tanto que objeto de penetración, sino especialmente equiparando el cuerpo violable a todos los demás cuerpos objetos (...) el cuerpo violable vuelve a ser camuflado de sujeto responsable de su propia violación” (Vasallo, B, 2017, pp. 18-21)

1.3.2. Reproducción a través de los medios de comunicación

Esta cultura de la violación, en nuestras sociedades de la información, cobra una singular importancia a través de su reproducción en los medios de masas. En ellos se tratan y se construyen y reconstruyen nuevos y antiguos discursos misóginos y sexistas que legitiman la violencia sexual contra las mujeres, lo cual se ha considerado necesario analizar para visualizar las bases en las que dichos discursos se asientan, y por ello hemos decidido estudiarlos y así poder establecer, como trabajadora social, un marco de investigación, para no solo comprender este complejo fenómeno, sino para posteriormente a la realización de este trabajo proponer posibles líneas de acción.

Las redes sociales, en el presente estudio, tienen una singular importancia principalmente por:

En primer lugar, porque en nuestros días las sociedades están cambiando a un ritmo que hace años era impensable. La nueva sociedad de la información y la comunicación trajo consigo la revolución tecnológica, está dando paso a un cambio muy rápido que hace años era impensable.

Asociado directamente a esto, la creación de internet llevó consigo la aplicación de toda una serie de medios de comunicación de masas (como la televisión, la prensa, las páginas web, etc.) que nos han permitido un mayor conocimiento de la sociedad en tiempo real y moldean nuestra forma de entender los hechos, los relatos, los sentimientos, etc. Algo que está generando que en los últimos tiempos las agresiones

sexuales están cobrando importancia en las agendas mediáticas y se articulen las redes sociales como reproductoras de ese contenido.

En nuestros días, supone un espacio de interacción caracterizado por la *inmediatez* ya que “la rapidez con la que se actúa en estas supone también un componente facilitador a la hora de opinar y exponer un pensamiento” (Burgos, Mandillo y Martínez, 2014, p.62). Esta nueva circulación de opiniones y la nueva posibilidad de tratar y compartir un tema en el momento, está haciendo que la lucha y los movimientos sociales se trasladen a las redes sociales, pero a su vez están generando una falta de reflexión sobre los discursos.

Esta amplia red de conexión tiene también una serie de características que la hacen posible. Por un lado, lo que antes era estático y unilateral se está convirtiendo en un espacio que engloba diferentes puntos de vista sobre un mismo suceso. Con eso me refiero a que este nuevo acceso a la participación y la comunicación nos están dando la posibilidad de que se generen discursos muy diferentes que pueden y están afectando a todas las áreas de la vida, y en particular a la violencia de género.

Todas estas características, han dado lugar a un cambio en las formas de interacción social. Según Castells (2000) “La revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, empezó a reconfigurar la base material de la sociedad a un ritmo acelerado” (p.26), generando a una modernización y tecnologización de la vida cotidiana, donde las personas somos el principal motor de cambio. Además, las redes sociales no puede obviarse que son utilizada por la gran mayoría de los/as internautas como un importante mecanismo de entretenimiento.

Internet se ha convertido en parte fundamental de dichos cambios y también de nuestras vidas, lo nos ha permitido no solo una amplia red de conexión con personas de todo el mundo, sino que a la vez nos ha proporcionado mecanismos de aprendizaje social, ya que la accesibilidad que tenemos a la información nos permite estar conectados/as y al tanto de lo que pasa en el mundo. Lo que además ha generado un amplio espacio de socialización, donde el principal motor son las personas usuarias que participan activamente en las redes sociales. Esta es la gran novedad respecto al paradigma anterior, que dichas personas usuarias se erigen como principal impulsor de esta nueva ola informativa.

La importancia reside en el usuario, ya que el presente estudio pretende analizar como dichos participantes han dado paso a la creación de todo un discursos mediante el cual “configurar versiones de la realidad y construyen posicionamientos en relación a ésta” (Amigot et al, 2017, p.24). Dichas redes, como espacios en los que compartimos ideas, opiniones a favor y en contra de ciertos acontecimientos, sensaciones, etc., han dado paso también a esas formas de construir discursos sociales que se erigen como marco de interpretación de nuestra realidad.

Por todas estas características, lo que vamos a analizar es como se estructura el discurso en relación al nuevo modelo de agresiones sexuales colectivas en las redes sociales de mayor alcance: Facebook, Twitter y Youtube.

2. METODOLOGÍA

2.1. Hipótesis

Las principales hipótesis que se han planteado en esta investigación han sido las siguientes:

- En casos de agresión sexual, se pone el foco en las mujeres y no tanto en los hombres agresores, estando presente la denominada *cultura de la violación*.
- Las redes sociales son claves en la generación de discursos y en el tratamiento de los últimos casos de agresiones sexuales, sobre todo grupales como el de la manada de San Fermín
- El debate que surge en las redes sociales, sobre agresiones sexuales, resulta violento hacia las mujeres que las sufren, porque no siempre se les cree, se cuestiona lo que ellas hacen y se les culpa por la violencia sufrida.

2.2. Objetivos

El objetivo general del presente estudio es realizar un análisis con perspectiva de género del contenido de los comentarios en las redes sociales (Facebook, YouTube y Twitter), respecto a las noticias asociadas a tres casos de violencia sexual grupal especialmente relevantes: la manada de San Fermín; la manada de Arandina (agresión sexual colectiva a una menor por jugadores de la Arandina) y la mandada militar (agresión sexual colectiva a una soldado por sus compañeros en Antequera).

Presentación de los Estudios de caso, del más reciente al más antiguo:

- *La manada de Arandina*. El pasado 12 de diciembre de 2017 una menor denuncia una agresión sexual grupal por tres jugadores del equipo de fútbol de la Arandina. Los hechos tuvieron lugar en el piso de uno de los acusados al que ésta subió voluntariamente, y en el que una vez allí no quiso continuar con la propuesta sexual. En el momento actual los jugadores se encuentran en libertad provisional a la espera de juicio.
- *La manada militar*. El pasado 11 de diciembre una soldado denuncia haber sido agredida sexualmente por sus compañeros de trabajo, conocidos como “la manada militar”. Los hechos ocurrieron en el cuartel después de un día festivo.

A lo largo de la investigación sale información sobre el uso de barbitúricos. En el momento actual la investigación sigue en curso y a la espera de más datos.

- *La manada de San Fermín*. El 7 de julio de 2016 una joven madrileña denuncia una violación grupal en la madrugada de ese mismo día. Los acusados son detenidos y enviados a prisión. Actualmente, dos años después, han sido condenados a 9 años de prisión, 50.000 euros de indemnización y 5 años de libertad vigilada, por unos delito de “abuso sexual”. Las partes implicadas (acusados y denunciante) recurrirán la sentencia en los próximos días.

Para un mejor seguimiento de estos tres Estudios de caso, a partir de ahora los nombraremos de la siguiente manera:

- El caso de la agresión a una menor por jugadores de la Arandina: C.1
- El caso de la agresión a una soldado por sus compañeros: C.2
- El caso de la manada de San Fermín: C.3

Objetivos Específicos:

- Conocer cómo se construye el discurso legitimador de la violencia sexual contra las mujeres a través de tres Estudios de caso de agresión sexual grupal y los elementos claves que lo legitiman: sexismo y déficit de reconocimiento; Neomachismos; violencia sexual y los agresores y la ambivalencia como dinámica social.
- Sistematizar y analizar los contenidos de los discursos, de los tres casos analizados (manada Arandina, manada Militar y manada de San Fermín) en las tres redes sociales (Facebook, YouTube y Twitter).
- Estudiar si existe o no, en los casos de agresiones sexuales grupales, una rearticulación de la cultura de la violación y si este es igual o diferente en los tres Estudios de caso analizados.

2.3. Propuesta metodológica

La metodología en este trabajo de ha basado principalmente eh:

Por un lado, una *revisión bibliográfica*, de investigaciones y materiales sobre género y violencia contra las mujeres que nos han permitido elaborar un marco de realidad

social del que partir. Dicha revisión bibliográfica ha sido clave a lo largo de todo el trabajo ya que como recogen Gómez, Navas, Aponte, Betancourt, (2014) “constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación y garantiza la obtención de información más relevante en el campo de estudio” (p.158.) Para ello se han utilizado diferentes fuentes, fundamentalmente las jurídicas (declaraciones internacionales, leyes, decretos, etc.) y documentales (libros, publicaciones periódicas, investigaciones anteriores, proyectos, páginas web de entidades, etc.) que han aportado las bases para construir tanto el marco teórico, como la metodología, y también el análisis de resultados.

Por otro lado, la metodología más destacada es la *metodología cualitativa*, que nos permite no solo acercarnos a la realidad social, sino también entender cómo operan los elementos que la construyen, ya que “supone estudiarla en su contexto natural” (Rodríguez, Gil y García, 1996, p.32).

Por ello, se trabaja como sugiere Conde (2014) sobre tres elementos clave: “el momento histórico determinado, en relación a la estructura social y simbólica” (p.69). Es decir, esta metodología nos permite no solo analizar la realidad actual de la violencia sexual, sino que además aporta información sobre cómo se construyen las realidades sociales entre los géneros, contexto clave de la violencia contra las mujeres. En otras palabras, se centra en el estudio de situaciones complejas como el fenómeno que nos ocupa.

Principalmente el objetivo de este estudio es investigar “qué se dice” en las redes sociales, desde posiciones que surgen ante acontecimientos concretos, como son las agresiones sexuales grupales. Es decir, cómo se construyen los discursos en este medio, qué describen y comentan las personas usuarias, algo que no puede obviarse como dicen Mayntz, Holm y Hübner (1993) “viene determinado por el sistema socio-cultural al que pertenecen reflejando no solo las características personales de sus autores, sino también atributos de la sociedad que les rodea -valores, normas, definiciones socialmente establecidas, etc.-” (p.197).

Por todo ello, la metodología cualitativa es la que más se adecua a mi objeto de estudio, ya que el análisis de los discursos no nos daría los resultados requeridos a través de la cuantificación, sino que necesitamos realizar un análisis más profundo de los elementos que operan en los mismos.

2.4. Análisis del contenido de las redes sociales.

La técnica utilizada para sintetizar la información de los diferentes Estudios de caso, ha sido el *análisis de contenido*. La utilización de esta técnica consiste en “la descomposición o fragmentación del texto en unidades constitutivas para su posterior codificación según un sistema de categorías, generalmente preestablecido [...] donde el investigador es el que decide el valor del texto, como se fragmenta y como se clasifica” (Ruiz, 2009). Dicha técnica nos permite tanto analizar el contenido de los foros y la construcción de relatos en base a lógicas sexistas, como vislumbrar la forma en la que operan los elementos que configuran esa continuidad de la cultura de la violación planteados en el marco teórico: sexismo y déficit de reconocimiento; Neomachismos y los discursos re-actualizados en torno a la violencia de género.

Dicho análisis de contenido, se ha llevado a cabo con la técnica denominada “*Estudios de caso*” que según Rodríguez, Gil y García (1996) “implica un proceso de indagación que caracteriza por el examen detallado, comprehensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés.” (p.92). Dado, que lo que se pretende es analizar cómo se construyen los discursos a través de tres casos de agresión sexual diferenciados, es la técnica que más se adecua al objeto de estudio. Por permitir comprender cada caso en su totalidad y establecer, no solo una serie de elementos comunes que construyen los discursos, sino también aquellos que difieren en cada caso.

Para la construcción de la parrilla de análisis, de este contenido recogido de los hilos discursivos que surgen de noticias sobre los tres casos (manada Arandina, manada militar y manada San Fermin) en las tres redes sociales. Me he basado en un estudio previo que anteriormente comentado, realizado Amigot, Iturbide y Menéndez (2017) “*Neomachismos ante las noticias sobre mujeres: análisis de la participación del público en los foros mediáticos de la Comunidad Autónoma de Euskadi*”, subvencionada por Emakunde, y en el que se trabajó con los foros de los periódicos de mayor tirada de la CAE.

En este caso, y aunque nos hemos basado prioritariamente en dicha parrilla de análisis, también se han reelaborado y adaptado algunos elementos que han ido emergiendo a lo largo del proceso de investigación, y que eran necesarios recoger en los mismos,

para realizar el estudio de los caso específicos de violencia sexual grupal y las redes sociales.

Tabla 5: Parrilla de análisis.

SEXISMO Y DÉFICIT DE RECONOCIMIENTO	
Sexismo ambivalente	Hostil (desde el insulto y el odio)
	Benévolo
Déficit de reconocimiento	Sustracción de credibilidad de las mujeres
	Trivialización y/o minimización del daño: <ul style="list-style-type: none"> - Desviación a otros temas - Justificación de la violencia que se ejerce contra las mujeres - Trivialización de desigualdades de género estructurales
	Responsabilización de las mujeres de lo que les pasa
	Instrumentalización para denunciar otros problemas
NEOMACHISMOS	
Cuestionamiento de las acciones sociales encaminadas a revertir la desigualdad.	Acciones sociales y del movimiento feminista
victimización de los hombres	Víctimas (invisibilizadas) del sistema
	Víctimas de las acciones sociales
	Víctimas de la exageración, manipulación, etc. de las mujeres
VIOLENCIA SEXUAL Y AGRESORES	
Conceptualización de los agresores y de la justicia	Construcción de los agresores como monstruos
	Afirmación de la no existencia de presunción de inocencia por los hombres
	Solicitud de justicia y/o venganza:
	El marco legislativo como campo de debate que desvía la atención de los casos de agresiones sexuales
LA AMBIVALENCIA COMO DINÁMICA SOCIAL	
Discursos ambivalentes	La construcción de un discurso del “Sí,...pero no”.

Fuente: Elaboración propia a partir de la adaptación de la parrilla de análisis de la investigación “Neomachismo ante las noticias sobre mujeres: análisis de la participación del público en los foros mediáticos de la Comunidad Autónoma de Euskadi” (Amigot, Iturbide y Menéndez, 2017), e inclusión en la misma de nuevos campos para el estudio de las redes sociales.

2.5. Diseño de la metodología de investigación:

El diseño de esta investigación ha sido planteado conforme a los objetivos de la misma, y también, mediante la recogida de elementos que han ido emergiendo a lo largo de su elaboración.

El análisis cualitativo realizado se ha estructurado en tres fases:

1) Selección de redes sociales

En primer lugar, se ha realizado una selección de las redes sociales a estudiar, descartando aquellas, que por sus características, que no eran pertinentes para una buena obtención de resultados. Los criterios de selección fueron:

- 1- *Que fuesen las redes de mayor uso e impacto.*
- 2- *Poder analizar la búsqueda por fecha y tema.*
- 3- *Que generasen material para que pudiese realizar el trabajo de campo. Es decir, que tuviesen hilos de comentarios y que estos fueran suficientes para el análisis.*
- 4- *Que dicha información permaneciera visible y accesible a lo largo de todo el proceso de investigación.*

Tras indagar las características de redes como Facebook, Twitter, YouTube e Instagram principalmente, el estudio se limitó a tres de ellas, por cumplir los requisitos necesarios anteriormente planteados:

- Facebook: Es la red social más importante del mundo y cuenta en España con más de 16 millones de usuarios (Rubín, R, 2018). Los comentarios se seleccionan a través de los perfiles de las personas usuarias. Es una red social que permite conectar a personas usuarias y compartir todo tipo de contenido, estar al tanto de las noticias e interactuar de forma continuada en tiempo real. Porque según un estudio publicado por IAB Spain (2017) “es la red más utilizada de España”. La importancia también está en la posibilidad de buscar no solo fechas específicas de publicaciones, sino que los hilos discursivos se generan directamente en los enlaces a noticias publicadas por los periódicos. Lo que permite así mismo, guardar enlaces para verlos posteriormente.
- YouTube: porque según IAB Spain (2017) es la tercera red social más utilizada en España. Es una red social que permite visualizar, compartir y comentar

videos subidos por personas particulares. La generación de hilos discursivos se establece directamente en la noticia a comentar, interactuando en tiempo real o posterior y donde los comentarios son permanentes; además te permite realizar búsqueda por tema y fecha. Los comentarios se seleccionan a través de las cuentas registradas por los usuarios/as.

- Twitter: La importancia reside en como afirma la autora ser la segunda red social más importante del mundo (Villalobos, 2012) y la cuarta en el caso del estado Español (IAB, 2017). “Es una red online que permite interactuar con un número elevado de gente a través de mensajes cortos (de 140 caracteres) en tiempo real” (Villalobos, 2012, p.13). La pertinencia en este trabajo la encontramos no solo en la posibilidad de realizar una búsqueda específica por periodos temporales concretos, sino también en la herramienta conocida como *#Hashtag*. Esta permite introducir un motor de búsqueda que nos muestra los comentarios específicos que las personas usuarias están utilizando sobre el tema que queremos buscar: por ejemplo *#LaManada* o *#YoSiTeCreo*. Los comentarios se recogen a través de las cuentas registradas por los usuarios/as.

Para facilitar la lectura de este trabajo, y que resulte más operativa, las redes sociales se han calificado a partir de sus iniciales, y así poder tener constancia de que medio publicaba dichos comentarios:

- Facebook (FB)
- Twitter (TW)
- Youtube (YT).

El descarte de la red social de Instagram, pese a ser una de las redes sociales que permite ver la implicación inmediata de la sociedad en estos temas y donde las personas comparten videos e imágenes de acuerdo o desacuerdo con dichos acontecimientos, es debido a que las noticias pueden ser borradas a las 24 horas o pueden bloquearse y eliminarse comentarios que, posteriormente, no pueden ser visualizados. Circunstancia que, no ha permitido hacer una búsqueda exhaustiva sobre el objeto de estudio y tampoco indagar sobre los contenidos por fecha de publicación; por lo que no aportaba toda la información necesaria, además de limitar mucho la búsqueda. Razones todas ellas, por las que ha quedado excluida para este estudio.

2) Selección de casos a analizar.

Una vez seleccionadas las redes sociales, se ha procedido a realizar una búsqueda pormenorizada de casos concretos de agresión sexual grupal que cumplieran con los elementos asociados a las nuevas características que anteriormente hemos comentado: uso de drogas; nuevos colectivos implicados (*víctimas*: menores, vs *agresores*: fuerzas de seguridad, futbolistas, menores); nuevos espacios fuera del entorno tradicionalmente festivo. Tras realizar una primera búsqueda exhaustiva de material para el cumplimiento no solo de los objetivos de este estudio, sino también de los criterios teóricos y metodológicos, finalmente se ha seleccionado caso que los cumplieran: la manada de Arandina y la manada militar y la manada de San Fermín.

3) Temporalidad.

La recogida de información ha estado marcada por el marco temporal que permite el propio Trabajo de Fin de Grado. Y dentro del mismo, se han realizado tres catas temporales, todas ellas en relaciona a los tres estudios de casos relevantes y a través de las tres redes sociales escogidas.

En una primera cata, se realizó una recogida diaria de contenido de discursos recogido en los tres casos y las tres redes, desde mediados de enero hasta mediados de abril. Únicamente en el caso de la “manada de San Fermín de 2016”, dado que la sentencia condenatoria salió a finales de dicho mes, se consideró importante ampliar la búsqueda hasta la primera semana de Mayo.

En una segunda cata, se ha realizado además de la búsqueda diaria, una recogida del contenido de los discursos sobre estos tres casos analizados, desde el día en el que ocurrieron los hechos. Es decir, desde agosto de 2016 hasta enero de 2018, en el caso de la manada de San Fermín, y desde diciembre de 2017 hasta enero de 2018 en los otros dos (Manada de la Arandina y manada Militar).

Por último, dado que son casos muy complejos en los que ha habido mucha información del proceso judicial y de las noticias asociadas al caso (sobre todo en el relación a la manada de San Fermín), se ha realizado una tercera cata que nos ha permitido estructura un cronograma de los diferentes casos para facilitar el itinerario

biográfico de los mismos. Y puede ser consultado por todas las personas que accedan a este TFG, en el Anexo 1.

La información de los foros de las redes sociales recogidos en esta investigación han sido *comentarios literales* extraídos de los hilos discursivos que generaban las noticias de gresiones sexuales grupales, tanto en las páginas y perfiles (Facebook), como en las cuentas personales registradas de las personas usuarias (Youtube y Twitter) que han participado en los mismos. Dado que han sido recogidos literalmente, se han mantenido las expresiones, las redacciones y las faltas de ortografía que éstos contenían. Además, por motivos de privacidad de datos, todos aquellos nombres que pudiesen ser susceptibles de identificar a la persona o personas responsables de la generación de dichos contenidos han sido modificados dejando solo las iniciales de sus perfiles y cuentas sociales.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO

En el presente apartado, y como resultado de la recogida de comentarios en relación a noticias sobre agresiones sexuales grupales en tres casos y en tres redes sociales, se recoge el análisis en profundidad sobre la articulación del contenido misógino y machista, que constituye nuevos discursos que legitiman la violencia contra las mujeres y dan continuidad a la denominada cultura de la violación. Nuevas formas re-articuladas de sexismo donde operan diferentes elementos claves en la estructura discursiva, que han sido agrupados en cuatro grandes bloques como previamente se ha indicado en el apartado metodológico: el sexismo y déficit de reconocimiento; Neomachismos; la violencia sexual y agresores y la ambivalencia como dinámica social.

Para facilitar la lectura y poder seguir de una forma sencilla el análisis de contenido, toda persona que acceda a este documento puede encontrar en el (*Anexo 3*) una serie de tablas que estructuran de forma pormenorizada los elementos analizados en cada uno de los apartados.

3.1. Sexismo y déficit de reconocimiento.

3.1.1. Sexismo

El sexismo que se ha podido analizar en los comentarios de las redes sociales ha sido principalmente un sexismo hostil, que varía desde formas más “suaves” de denominar a las mujeres (fémimas, niñas, liantas, etc.) hasta extremos que resultan realmente ofensivos donde el insulto es normalizado. En este sentido pueden destacarse dos dinámicas:

La primera, la descalificación permanente hacia las mujeres y en concreto a aquellas que sufren la violencia sexual visualizandolas como: putas, perra hija de puta, lianta, tonta, precoz, sinvergüenza, calientabraguetas, desvergonzadas, provocadoras, etc.

A.O.V: “A la trena el putón verbenero y así aprenden muchas”! [C.1-

TW]S.M: “Ella es mas tonta x confiar” [C.2-FB]

omaumdom: “Los pobres chicos son inocentes, ella es una lagarta.” [C.3-YT]

La segunda, los comentarios también descalificativos sobre las mujeres que participan en los hilos discursivos de las noticias, comentándolas y opinando sobre ellas. Y a las que, principalmente, se les cuestiona su capacidad intelectual, y se utilizan insultos (tontas, analfabetas, mongolas, etc.) y estereotipos.

R.F.L.: “yo soy cortito y tú una soplapollas, que no tenéis gota de educación y solo insultas. Además eres tonta a las tres y analfabeta que no sabe leer. Me da igual la edad y el consentimiento, quien tiene que decidir si se ha cometido un delito es un juez, no una Maruja que solo ve Sálvame”[C.1-FB]

Además, es importante recoger por su habitualidad e intensidad, un sexismo hostil dirigido contra la acción feminista, a través de descalificaciones como la ya tradicional “feminazi”, locas, féminas, etc. Hasta otros que resultan muy denigrantes tanto para las propias mujeres como para el feminismo, y donde se hace más patente el odio: femiamargadas, femimierdas, hembrotas ofendidas, etc.

R.M.M.: “Femipayasas. No son chicas.”[C.2-TW]

Germán: “Y las misandricas neofeministas. El hombre siempre sale perdiendo en todo contra la mujer” [C.3-TW]

A.B.: “Efectivamente, estoy de acuerdo en lo que dices, pero es obvio que todo el tinglado de los lobbys hembristas extremistas que han conseguido manipular los medios de comunicación [...]” [C.3-YT]

Dentro de estas calificaciones y como puede verse en los comentarios, encontramos tres cuestiones de interés a la hora de construir el cuestionamiento de la acción feminista: por un lado, la creencia de que las mujeres feministas no son mujeres; por otro lado, que los hombres son víctimas de sus exageraciones y por último, que dichas mujeres feministas son manipuladoras y que, ejercen una presión social en lo que denominan “lobbys hembristas”.

En mucha menor medida, se recoge en los comentarios analizados el sexismo benévolo. Los casos hallados se centran principalmente en dos cosas: por un lado, en que las mujeres necesitan protección por su condición biológica. Y por otro lado, la calificación de las mujeres que han sufrido agresiones sexuales como “pobrecitas”, sobre todo en el caso de San Fermín.

R.A.C.: “[...] No existe ninguna garantía de que termine así o no. No se trata de mi hija sino de su condición de ser mujer. Ni ella ni yo podemos ir contra la naturaleza [...]” [C.3-FB]

M.J.M.: “[...] *las secuelas que habrá sufrido la pobre chica a la que violaron*” [C.3-FB]

Cabe destacar que la red social Facebook y el caso de la Arandina, es donde mayor incidencia de sexismo hostil se ha encontrado en comparación con las demás redes y demás casos.

3.1.2. Déficit de reconocimiento

En este segundo apartado se muestran las estrategias utilizadas por las personas usuarias de las redes sociales asociadas al *déficit de reconocimiento*. Donde hemos trabajado con cuatro elementos: la sustracción de credibilidad de las mujeres; la trivialización y/o minimización del daño que éstas sufren; la responsabilización de los que les pasa y su instrumentalización para denunciar otros problemas.

3.1.2.1. Sustracción de credibilidad de las mujeres

La sustracción de credibilidad de las mujeres supone el elemento clave que, junto a la responsabilización de lo que les pasa, operan como principales vías para construir un discurso legitima la violencia de género estructural y que las re-victimiza. Dentro de la misma se han destacado dos cosas: la primera, los elementos comunes en los tres casos; y la segunda, los elementos específicos de cada uno de ellos. Además, y como veremos, en muchas ocasiones también se dan dinámicas duales que combinan más de un elemento (Por ejemplo: sustracción de credibilidad y responsabilización; o sustracción de credibilidad y victimización de los hombres).

Dentro de la misma, tenemos tres cuestiones sobre la estructura discursiva en los casos de agresión sexual grupal que destacar:

En primer lugar, y asociado a esta sustracción de credibilidad está el *cuestionamiento constante de la palabra de la mujer*, donde se realizan afirmaciones rotundas de que son casos en los que se está mintiendo. Incluso llegando a decir que “actualmente la palabra de una mujer no vale nada” [C.1-YT].

A.G.: “este caso se me hace raro raro raro... No me cuadra nada la versión de la chica.” [C.1-TW]

J.M.G.: “Pues yo te aseguro que no fue violación [...]” [C.3-FB]

En segundo lugar, relacionado con la falta de credibilidad de las mujeres, encontramos el falso *mito de las denuncias falsas*, de las que habría cinco ideas que comentar:

A) Por un lado, la creencia de que una experiencia personal (minoritarias) puede aplicarse como norma general a todas las denuncias por violación; afirmándose como puede verse en el siguiente fragmento que hay que grabar todo lo que hagan para que éstas no les denuncien falsamente por violación:

J.B.: “Ojo chicos, con las denuncias falsas. Todo lo que podáis grabar lo grabais. Sé de un caso para flipar, y hasta aquí puedo leer.” [C.2-FB]

B) Por otro lado, se ha visto que la denuncia que resultó ser falsa en la feria de Málaga también es utilizada como potente argumento para justificar su posicionamiento y anular la credibilidad de las mujeres en el caso de agresiones sexuales grupales. Destacar en este fragmento además, la utilización del término “putilla”.

E.S.: “Este caso cada vez se parece más al de la putilla de la feria de Málaga que hizo una orgia con varios chicos y luego les denunció por violación y luego se demostró que se lo inventó todo! [C.3-FB]

C) También en relación a las denuncias falsas, se argumentan diferentes motivos por los que las mujeres denuncian falsamente a los hombres, como las de: cobrar el dinero de las indemnizaciones; la maldad, la fama, para limpiar su nombre, su imagen, el resentimiento por robarle el móvil y dejarla tirada (C.3) etc.

A.I.C.: “si supieras el verdadero porcentaje de denuncias falsas en España que hacen por dinero o simplemente por maldad entenderías en la presunción, [...]” [C.2-FB]

Hcan: “Aver quien le va a creer a la soldado, no es la primera vez que pasa que una mujer después de hacerse una fiesta , va y pone una denuncia para limpiar su nombre , y por la vergüenza que le da” [C.2-YT]

Se suma a todo esto, que en el caso de la soldado agredida, el debate se llega a centrar en aspectos concretos de la vida de la mujer, supuestamente para justificar el porqué de esa falsa denuncia. Por ejemplo, preguntándose si tenía pareja o no, lo que se

considera argumento suficiente para denunciar y afirmar que ésta no asume su responsabilidad en los hechos. También se argumenta que salió de fiesta, y que tras despertarse y darse cuenta de lo que había hecho, se arrepintió y denunció falsamente.

Alonso: *“Estaría bien saber si está casada o tiene novio. Si lo está, ya sabemos por qué se lo ha inventado”* [C.2-TW]

Pero también, en el caso de la manada de San Fermín, hay personas que se centran en el aspecto físico de la joven para argumentar que es una denuncia falsa ya que ella no se ajustaría al “canon de belleza”, lo que la constituye en lo simbólico una persona “no violable”.

Oskuro Pasajero: *“[...] a lo mejor, deberían investigar a la chica, era una gorda, no?, puede que buscara “acción” sexual la pobre, y le salió mal. RESULTADO: -Policia, me han violado.”* [C.3-TW]

D) Por último, en relación a las denuncias falsas, encontramos en los tres casos que la mayoría de estos comentarios se asocian a una *victimización de los hombres* por las mujeres (por sus acciones, sus denuncias, etc.) y la afirmación de que no existe presunción de inocencia para ellos. Lo que les lleva a solicitar la condena de las que de consideran “falsas denunciantes”:

T.I: *“[...] que esta muchacha esta mintiendo [...] pensar que pueden ser sus hijos que los estan culpando de un delito que no cometieron ademas [...] tres pobres adolescente se esten comiendo condena no correspondida”* [C.1-FB]

R.M: *“[...] Ya esta bien del acoso y abuso hacia los hombres..esta mujer merece ir a la carcel por falso testimonio”* [C.2-TW]

Anita: *“Los chicos son inocentes y se ha demostrado. [...] Tu puta noche de locura ha sido la destrucción de esos chicos.”* [C.3-YT]

En varios casos, sobre todo en comentarios centrados en el caso de la Arandina, y asociado a la asunción de que son denuncias falsas, existe un *aumento de la responsabilización* de las mujeres. Ya que ante la afirmación de que son unas mentirosas, se considera que debería caer sobre ellas todo el peso de la ley, pidiendo justicia a través del cumplimiento de penas, internamiento en reformatorios, multas, etc. tanto para ellas como también para sus familiares, cuando éstas son menores.

R.M.: *“Ahora el peso de la ley debería recaer sobre la mujer por acusar a un grupo de hombres de una violación.” [C.2-TW]*

L.M.: *“Y la primera que debería ir al reformatorio es ella que estos chavales ya tienen el san benito de violadores y es algo que van a arrastrar toda la vida” [C.1-YT]*

M.L.L.: *“Si es verdad qué son inocentes, a la niña y familia les tendrían qué poner una buena multa, dónde vamos á llegar!” [C.1-FB]*

Este aumento de la responsabilización de las mujeres conlleva una estrategia clave en la construcción del discurso, ya que se realiza un cambio en la posición que la mujer agredida tiene en los hechos donde pasa de ser víctima a ser culpable, desviándose el foco de atención del agresor (que es el que acciona) para centrarse en la víctima (la mujer agredida).

En tercer lugar, otra estrategia que legitima la sustracción de credibilidad de las mujeres, es la *presunción estereotipada de cómo debe o no actuar una mujer que ha sufrido una agresión sexual*. En ocasiones, las personas usuarias afirman que las conductas que las mujeres víctimas realizan no son propias de alguien que va a ser violada o que ha sido violada, y argumentan como deberían haberlo hecho: mordiéndoles, pegándoles, gritando, etc.

I.L.: *“No los defiende pero no entiendo la postura de la chica..si la kerian acompañar .pork sigue con ellos cuando buscan un lugar para meterse...yo me hubiese largado corriendo” [C.3-FB]*

Así mismo, se cuestiona que tras la violación hagan vida “normal” cuando debería mostrar otro tipo de actitudes:

P.H.R.: *“Si hacia vida normal desde aquel día (sin tener ansiedad, ni miedo y estaba con mas chicos...) si te violan o te agreden vives con miedo, no quieres salir de casa, no dejas que ningún chico incluidos los de tu familia se acerquen a ti, para mí que esta chica sufre de mitomania...” [C.1-FB]*

3.1.2.2. Trivialización y/o minimización del daño

La trivialización y/o minimización del daño que sufren las mujeres, hace referencia a la construcción de discursos en la que operan tres estrategias clave: la desviación hacia otros temas; la justificación de la violencia que se ejerce contra las mujeres y; la trivialización de las desigualdades de género estructurales.

Esta trivialización y/o minimización del daño, es un mecanismo utilizado por las personas usuarias de las redes sociales analizadas para justificar sus argumentos, desenfatizando o restando importancia a las cuestiones centrales de los hechos, -las agresiones sexuales-; minimizando el daño sufrido por las mujeres o negando la existencia de desigualdades estructurales de género.

a) Desviación hacia otros temas

En primer lugar, dentro de la trivialización y/o minimización del daño, encontramos una estrategia que desvía la atención de las agresiones sexuales, hacia otros temas que poco tienen que ver con el caso.

Ejemplo de ello es la manada militar, en la que se aprovecha para criticar a las fuerzas militares y la corrupción que se entiende que existe en el ejército:

Calavera de Yorik: “perdona pero el ejército parece que está lleno de HPs y son los que hacen carrera si no no se explica tanta corrupción y abusos [...]”
[C.2-TW]

En el caso de la manada de Arandina, se produce una desviación hacia temas futbolísticos:

Kalle324: “La denunciante de la Arandina CF no, la denunciante de los exjugadores de la Arandina CF. Que el club no tiene nada que ver, un respeto para ellos.” [C.2-TW]

En el caso de la manada de San Fermín, aparece la crítica hacia la Tauromaquia:

F.M.P.: “[...] Yo quiero que les caiga la pena máxima a los 5 pero no por violadores, sino por aver acudido a una fiesta taurina[...]” [C.2-YT]

En relación a esta desviación de temáticas múltiples, también se han recogido debates sobre “teorías biologicistas”, en si animales como los delfines violan o no en manada, y hay comentarios que dicen que sí y otros que no, dentro del marco de la violación sexual de San Fermín:

C.L: “Sigo sin entender por qué llaman “la manada “a los violadores de San Fermín .Nunca vi una manada de ningún animal violando a nada ni nadie.”

Respuesta- D.F: “Los delfines.... Los delfines violan a las hembras en manadas.” [C.3-TW]

b) Justificación de la violencia que se ejerce contra las mujeres

En segundo lugar, dentro de dicha trivialización y/o minimización del daño, estaría la *justificación de la violencia que se ejerce contra las mujeres*, donde se han encontrado diferencias en cuanto a los tres Estudios de caso que son importantes señalar:

En el caso de la manada militar, como el caso se centra en el ejército, la justificación que se realiza de la agresión sexual a la soldado es porque se considera que ella tiene una profesión masculinizada que no le corresponde y en la cual las mujeres solo dan problemas:

A.B: “FUERA MUJERES DEL EJERCITO. Solo dan problemas y suponen una desventaja táctica. Un LASTRE.” [C.2-TW]

En el caso de la Arandina, como se agrede a una menor, la justificación de estos hechos se realiza principalmente mediante la responsabilización a ella de lo que le pasa y la sustracción de credibilidad de su relato. En esta agresión, como puede verse, se utiliza la *ironía* para referir los motivos que le llevaron a la menor a subir al piso con los acusados, donde ocurren los hechos:

E.F.C: “La chica cuando se fue al piso con ellos ¿Iba a jugar al parchís? No me creo nada d la niña y menos cuando uno d los chicos tenia no se cuantos sms d ella” [C.1-FB]

Además, en este caso de los jugadores de futbol, la justificación de la agresión vivida y la culpabilización intensificada de la menor se argumenta por tres razones: porque vive en un mundo “ideal” donde cree que no le pasará nada; porque no se ha tenido

cuidado y ha provocado a los agresores; y porque debe agradecer que los actos no lleguen a consecuencias mayores como la muerte:

M.A.: *“Obvio que es su culpa, me parece bien que la ayan violado, por cojuda. Una mujer debe saber cuidarse.” [C.1-FB]*

A.B.P.: *“A cuantas menores habría que encarcelar por provocar a los hombres” [C.1-FB]*

J.S.: *“Que hace una chica de 15 años en la casa de tres hombres? Eso es exponerse, que sirva de ejemplo a las demás chicas que creen q no les va pasar nada, chibola sonsa y que agradezca que no salió muerta.” [C.1-FB]*

En el caso de la “Manada de San Fermín” encontramos diferentes estrategias para justificar la violencia que se ejerce contra las mujeres:

Por un lado, la justificación se realiza en base a la percepción de que la violación es algo que “ha existido siempre y seguirá existiendo” [C.3-TW]. Lo que supone, no solo naturalizar la cultura de la violación, sino también no problematizarla, considerarlo “normal”:

B.A.: *“La violación ha existido siempre y seguirá existiendo. En algunas sociedades ha sido legal, por ejemplo, hacia prisioneras de guerra”. [C.3-TW]*

Por otro lado, existe una estrategia asociada a la consideración subjetiva de que existen “buenas y malas mujeres”, afirmando que una mujer que se va voluntariamente con cinco hombres no es una mujer decente y, por tanto eso tiene sus consecuencias; además de cuestionarle por su “ingenuidad” a través de la ironía como vemos en el ejemplo:

S.S.: *“[...] Desde cuando una chica decente se mete en un recoveco con cinco desconocidos?. Alguien supone que iban a jugar a las escondidas? [...]” [C.3-FB]*

Resulta en este sentido también sorprendente, como todavía se mantienen teorías religiosas o biologicistas para justiciar la violencia contra las mujeres:

Buen Samaritano: *“Las mujeres salieron de la costilla del hombre! Se les puede hacer todo lo que queramos! Y lo de esta violacion, es todo mentira! Libertad LA MANADA” [C.3-YT]*

Por último, pero que consideramos muy destacable, es la diferente lectura que se realiza con el tema de la ingesta de alcohol dependiendo del sexo de la persona que bebe. Si es hombre, el hecho de ir borracho se utiliza como argumento discursivo y judicial exculpador. Por el contrario, si es la mujer la que ha bebido, esto supone un aumento de la responsabilización y la culpa de lo que a ella le sucede. Este doble rasero se puede observar en las diferentes respuestas que se dan sobre una misma conducta cuando la realizan mujeres u hombres:

J.F.: “[...] cuando hay mucho alcohol de por medio uno puede llegar a hacer cosas que al día siguiente nos podemos arrepentir [...]” [C.3-FB]

erpacuelo2000: “A saber la tía lo borracha que iba y no se acuerda o se hace la tonta [...]” [C.3-YT]

c) Trivialización de las desigualdades de género estructurales

El tercer elemento dentro del apartado de trivialización y/o minimización del daño, es el relativo a la *trivialización de las desigualdades de género estructurales* existentes. Principalmente en relación a: la negación de la existencia del machismo o la cultura de la violación, sosteniéndose que ambas son inventos del feminismo. Y por otro lado, el cuestionamiento de las acciones encaminadas a revertir las desigualdades de género:

Hakin: “[...] me río de todos los medios que se apuntaron el tanto de la ideología de género... vergüenza de país hacernos creer que somos un país machista [...] cuando es todo lo contrario” [C.1-TW]

T.P.: “Yo no hablaría de “cultura de la violación”, eso déjaselo a países como la India, Pakistán o Marruecos, donde si te casas con la víctima de tu violación no hay crimen[...]” [C.1-FB]

T.M.: “La cultura de la violación es un engendro femiNAZI derivado de androfofias traumáticas...” [C.1-FB]

SuperJunior: “Pues la verdad es un caso aislado 1 en 15 mil mujeres que están en el ejército al 2017” [...] [C.2-TW]

Indigno: “En España hay de media 1200 violaciones al año”

Respuesta: M.F.: “eso no se lo cre ni una feminazi como tú.” [C.3-YT]

Como vemos en los comentarios, los argumentos que se utilizan para negar la violencia sexual contra las mujeres son principalmente cinco: la incardinación del sexismo y racismo; la negación de los datos existentes sobre violaciones; la idea de que las agresiones sexuales son hechos aislados; que la cultura de la violación es un invento de las feministas y la violencia sexual como una “broma” o un “error” para minimizar el daño que sufren las mujeres. Este último mecanismo, es utilizado tanto para restar importancia a los comentarios que reproducen la cultura de la violación, como a los hechos en sí mismos. Por lo que, se ha considerado interesante recoger también la respuesta reactiva hacia este tipo de argumentos:

Elpais: “Nunca hubo síntomas de cosas raras. Parece que cometieron un error y lo van a tener que pagar” afirma el capitán de la Arandina sobre la violación”.

Respuesta- “Ella-dice: Hombre” Un error....no, una violación no es un error, es un delito.”[C.1-TW]

D.C: “joder cómo os enfadáis! Le quitáis las ganas de violar a cualquiera” jajajaja.” [C.3-TW]

3.1.2.3. Responsabilización de las mujeres de lo que les pasa

En tercer lugar, dentro del déficit de reconocimiento y, uno de los elementos que mayor incidencia ha tenido en el estudio, ha sido *la responsabilización* que se les atribuye a las mujeres ante una agresión sexual. En esta responsabilización, se pueden analizar algunos elementos que todos los casos analizados tienen en común y también otros elementos diferenciados en cada uno de ellos.

A) Elementos comunes en todos los casos:

Encontramos que en todos los casos, existe la idea generalizada de que los actos y acciones de las mujeres justifican las agresiones que éstas sufren. Principalmente en relación a la responsabilización de las mujeres de lo sucedido, se argumentan tres ideas:

En primer lugar, la tendencia a creer que las mujeres “se han dejado violar”:

M.D: “No es Lo mismo que una de 15 años se deje a que la violen” [C.1-FB]

D.V: “Por perra para que se deja violar.” [C.3-TW]

En segundo lugar, la diferenciación de responsabilidad en las consideradas “buenas mujeres vs malas mujeres”. Como ya se ha mencionado anteriormente, en este apartado también se puede apreciar ese “doble rasero” al calificar una conducta de manera diferenciada para hombres y para mujeres. En este caso, en relación a la conducta sexual, considerándolas a ellas como “putas” , “promiscuas” o “guarras”:

J.L.: *“Ya muchas mujeres se pillan su pedo se emborrachan se acuestan cómo putas con todo dios y al día siguiente cuando se le pasa la borrachera y se da cuenta de lo que ha hecho se avergüenza y denuncia falsamente para justificar su conducta promiscua y descerebrada” [C.2-TE]*

M.M.C.: *“Ami me parece que ella es una guarra .que ya estuvo en el piso más veces” [C.1-FB]*

R.M.M.: *“la propia chavala que iba ciega chupandosela a varios y tal y luego lo que les raya no es lo que han hecho.sino que les llamen putas y la fama q tienen x eso.no entiendes que si las chavalas cogen este habito de follar con quien sea y buscar ponerse ciegas y follar con quien sea llegara el momento que les pase algo asi?” [C.3-YT]*

Pero además, esta consideración de malas mujeres se realiza también por el simple hecho de expresar un supuesto deseo sexual, apelando a la decencia para calificar conductas que se alejan de lo socialmente “normal”. Lo que llevará aparejado consecuencias naturalizadas que justifican la culpabilidad de la mujer en los hechos, - que las violen-:

M.M.: *“La nena queria mandanga tambien. No es tan inocente como la muestran. Porque una chica normal no se va con 5 desconocidos por empezar” [C.3-YT]*

M.H.: *“Y una niña de bien se puede acostar con 4 tios a la vez???” [C.1-FB]*

J.Z.: *“Yo no se que clase de chicas sois pero en mi entorno las chicas que conozco no actuan así.” [C.1-FB]*

B) Elementos diferenciados por caso:

Dentro de los mismos, hay que destacar que:

En el caso de la soldado agredida, la responsabilización se realiza por ir bebida, o dejar la copa encima de la barra; o por dedicarse a una profesión de hombres:

V.B.: “No me sorprende. Sinceramente, no me sorprende. Ya podía ir sexy como ir tapada con burka. Enfermos esta el mundo lleno, y el ejercito más aun. Si te metes en la jaula de los gorilas, da igual lo que lleves que saldras a cachos. Ya sabemos como se las gastan los militares...” [C.2-FB]

AbueladeDios: “Vamos que se lo montó borracha con los compañeros y ahora viene con lo de me echaron algo en la bebida para intentar ocultar que es una fresca.” [C.2-TW]

En el caso de la menor agredida, se le responsabiliza de la agresión principalmente por subir al piso voluntariamente, por bailar para ellos y sobre todo como muchas personas usuarias indican, por “exponerse al libertinaje”. Presentándose una consideración estereotipada sobre las jóvenes menores como chicas inmaduras y sin valores, a las que les gusta correr riesgos, y poniendo el foco de atención directamente sobre ellas y dejando en segundo plano a los agresores y sus acciones:

W-J: “Jajja nadie justifica la violacion, el punto es que ella se lo busco al entrar al departamento de los 3 jugadores , así de simple” [C.1-FB]

D.E.C.: “No es culpa de los violadores, la culpa fue la chica ya que se pone en el escaparate para seducir a los hombres.” [C.1-FB]

También en este caso de la Arandina, nos encontramos con varios comentarios en los que la responsabilización recae directamente sobre los padres de la menor, tanto por no vigilar sus actos y con quien se relaciona su hija; como por la mala educación que considera que le ha dado. Este aumento de la responsabilización sin embargo no lo encontramos ni en relación a la parentalidad, ni a la educación recibida por los agresores. Lo que una vez más, supone un doble rasero para mujeres y hombres:

C.A.: “Dónde estaban los padres de la menor? Por qué siendo menor no estaba en su casa resguardada por sus padres? [...] Aquí nadie más tiene la culpa que sus padres irresponsables de la menor! Punto redondo!” [C.1-FB]

J.D.: “Si fuera mi hija me preguntaria que he hecho mal para educarla” [C.1-FB]

En este caso, incluso se llega a justificar la agresión de la menor por ir maquillada o tener redes sociales, lo que supuestamente, da pie a este tipo de violencia contra ella:

Moni: “Acabo de escuchar a una chavala decir que la chica del caso de los futbolistas de arandina que siempre va muy maquillada y tiene redes sociales” [C.1-TW]

En el caso de la manada de San Fermín, la responsabilización es clave ya que se argumenta que la joven precipitó lo que pasó por razones variadas como: ir sola por la noche, irse con cinco desconocidos voluntariamente, besarse con uno, no oponer resistencia para entrar al portal, beber en San Fermín, ser confiada, etc. Y también, como ya hemos comentado anteriormente, por no haber evitado ciertas situaciones, y no haber tenido en mente que el peligro de “ser agredidas” en las mujeres está siempre presente. Algo que está íntimamente relacionado con la socialización de las mujeres en el miedo como algo “natural”.

Todo ello, no solo supone la naturalización de la violencia sexual y la “no problematización” de la misma, sino también vuelven a poner el foco en las mujeres y sus actos, y no en los hombres:

J.Z: “No digo que sea motivo, digo que ningunos son santos, yo siempre tengo un dicho y de momento me ha funcionado bien; Quien evita la situación evita el peligro” [C.3-FB]

R.M: “hija q coño vas hacer si los hombres no cambian??? Evitalos es simple si te vas de fiesta y ves un grupo raro de tios alejate es q no hay otra” [C.3-FB]

3.1.2.4. Instrumentalización de las mujeres para denunciar otros problemas

Por último, dentro del déficit de reconocimiento, encontramos que en ocasiones se produce una desviación del foco de atención y se *instrumentaliza a las mujeres para denunciar otros problemas* que poco o nada tienen que ver con la agresión sexual.

Por ejemplo, se utilizan estos casos o los derechos de las mujeres para denunciar temas relacionados con: la justicia, la política o la acción feminista.

En relación a la denuncia de temas de justicia, nos encontramos principalmente que, tras la sentencia condenatoria de la manada de San Fermín, se ha recogido una gran cantidad de comentarios que desvían el tema hacia los condenados de Alsasua, y que se utiliza para denunciar a la justicia española:

A.N: “Manifestación de los mismos que hace unos días lo hicieron en defensa de la manada de Alsasua, los mismos que hace poco se manifestaban contra la prisión permanente revisable, los mismos que defienden a eta y que en pueblos de Navarra siembran el terror”. [C.3-FB]

En cuanto a la desviación para denunciar problemas relacionados con política, nos encontramos, como se visualiza también en el comentario anterior, con un cuestionamiento de los manifestantes del palacio de justicia en relación a dicha condena, para denunciar que son los mismos que apoyan a ETA. Y en el caso de la manada miliar, con la idea de que con estos hechos se intenta desacreditar al ejército. Ejemplo de ello es la respuesta, minoritaria, hacia una de las personas usuarias, que se lleva a cabo este tipo de comentarios:

Nidal: “Seguro que si en vez de unos militares, son dos o tres repartidores del Telepizza que al cerrar el turno se lo hacen a uns compañera, nadie habla de los “repartidores de Telepizza”

Respuesta: L.H: “Si estás más preocupado porque se juzgue una profesión y no por el hecho que se ha cometido, mal vamos... ¿cuándo os vais a dar cuenta de que la única víctima aquí es ella y nadie más?” [C.2-TW]

En cuanto a la desviación para denunciar la acción feminista, nos encontramos con que no solo se cuestiona la presión que ésta han ejercido sobre el sistema judicial en el caso de las agresiones sexuales grupales, especialmente la de la manada de San Fermín, sino que se llega a afirmar que España es una dictadura de mujeres:

B.B: “Y mientras, manadas de zombies feminazis toman la calle e incluso medios de comunicación. Es de locos” [C.2-YT]

B.D: “España es una dictadura ginecocrática, no podía ser de otra forma.” [C.1-TW]

3.2. Neomachismos.

Este segundo bloque, hace referencia a los *neomachismos* que se reproducen en las redes sociales a través de dos elementos principales: por un lado, el cuestionamiento de las acciones encaminadas a revertir las igualdades de género, tanto de las leyes y políticas públicas como de las acciones del movimiento feminista. Por otro lado, y asociado directamente a ello, la tendencia a ver a los hombres como víctimas del sistema, de las mujeres y/ o del movimiento feminista.

3.2.1. *Cuestionamiento de las acciones sociales encaminadas a revertir las desigualdades de género.*

En el cuestionamiento de las acciones sociales encaminadas a revertir las desigualdades de género, encontramos dos ideas a destacar:

La primera, el *cuestionamiento de las leyes y las policías de igualdad en España*. Se afirma que las leyes de igualdad o la ley de género¹⁸, son leyes sexistas y discriminatorias para los varones, y que se alejan de la justicia, con el consiguiente reclamo de cambiarlas y hacerlas más equitativas. Esta argumentación se basa en tres pilares fundamentales:

A) Se apela a la “sobreprotección” que tienen las mujeres en nuestro país como argumento principal, en la que se dan dos procesos al mismo tiempo: por un lado, se infantilizan, se construye un discurso de las mujeres como “infantil”; y al mismo tiempo se cuestiona nuestro derecho a la ciudadanía, que consigamos más derechos y mayores cuotas de igualdad.

C.B: “A esta tipa no le pasara nada de nada, esta súper protegida! Esta es la igualdad!” [C.2-FB]

S.G.C: “Cansada de tanta mentira de la niña está.... Las mujeres estamos superprotegidas y la niña está ha visto mucha TV.” [C.1-FB]

D.P.C: “Put a mierda de leyes ,todo lo que no sea complacer a la mujer es violencia machista,si seguimos dando cancha a la mujer alfinal será mejor no tener ni hijos ya que solo por el hecho de que sean mujeres está todo a su favor ..igualdad de puta vez .” [C.3-TY]

B) Se llega así, no solo a negar la existencia de desigualdades de las mujeres, en comparación con los hombres, tal y como describen instituciones como Naciones Unidas. Sino también, afirmando que dichas mujeres se encuentran “un peldaño por encima” de los hombres.

A.B: “Libertad La Constitución Española dice que todos somos iguales ante la ley, pero está claro que ni la hija del rey ni las mujeres , son iguales ante la ley , ya que están en un peldaño por encima de los demás” [C.1-TY]

¹⁸ Asociadas por los comentarios, a la Ley orgánica de 2004, de medidas de protección integral contra la violencia de género, y a la Ley Orgánica del 2007, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

C) Además, se considera que las leyes de igualdad han revocado la presunción de inocencia de los hombres, hecho que los hace más vulnerables ante el mito de las denuncias falsas. Lo que genera, un discurso poco realista de la posición que los hombres ocupan en la sociedad:

H.W: “Aquí no es deporte, es que la ley se ha cargado la presunción de inocencia del varón. Ahora somos nosotros los que tenemos que demostrar que somos inocentes. Es una locura lo que están haciendo en nombre de la igualdad y de la violencia de género” [C.2-TW]

La segunda, el *cuestionamiento de la acción feminista por la igualdad*, donde encontramos además un aumento del sexismo hostil hacia las mujeres feministas con expresiones agresivas, llegando incluso a afirmar que éstas suponen una amenaza para la sociedad. Dentro de este cuestionamiento las feministas se han encontrado varias ideas relevantes, siete más concretamente:

A) La acusación de querer ser superiores, argumentando que las feministas “quieren darle la vuelta a la tortilla”, ya que acusan sin pruebas:

Iqualitarismo: “lo innecesario es el ansia de superioridad que tienen las feministas modernas o feminazis. Hablan de igualdad cuando solo buscan ser superiores, lamentable” [C.1-TW]

B) La creencia de que las feministas odian a los hombres y que su único interés es “destrozarles la vida”:

M.G: “son unas feminazis reunidas dando por supuesto una violación que aún está en juicio sin condenar, Es a lo que se dedican estás arpías a destruir cualquier cosa que huela a hombre y se pasan la presunción de inocencia por el coño. [C.3-YT]

C) La creencia estereotipada del aspecto físico de las feministas, como mujeres gordas, con pelos en los sobacos, el pelo de colores, etc. Donde incluso se llega a afirmar que deberían promover un código digno de vestimenta para que sean respetadas:

Leonardo: “feminazi gorda con el pelo de colores que raro que sea una gorda y fea típico perfil feminazi pagado por el sistema pagada asquerosa mentirosa.” [C.3-YT]

ILV: “ademas, los movimientos feministas y demás, deberían de crear una campaña para promover un código de vestimenta digno, adecuado, entre las mujeres. que se auto respeten primero.” [C.3-TW]

D) La igualdad como negocio montado por las feministas, que reciben constantemente subvenciones:

K.C: “el negocio de la ideología de género y la supuesta violencia de género.NOOOOOOOO. CLARO QUE NO PORQUE MUEVE MÁS DE 4000 MILLONES DE EUROS AL AÑO SOLO EN ESPAÑA” [C.1-FB]

E) El aumento de la responsabilidad de las feministas, presentándolas como las causantes de todos los problemas de la sociedad y del país:

B.A: “todos los ajos queréis estar ..así va el país gracias a vosotras y telecinco. [C.3-FB]

F) La dinámica ambivalente donde: por un lado, se afirma que las feministas tienen mucho poder y que sus actos tienen mucho impacto, ya que manipulan y “secuestran” la justicia y la opinión pública. Al mismo tiempo, por otro lado, se cree que el movimiento feminista, no tienen ningún poder, desprestigiando así sus acciones:

Naureano: “Una vergüenza que los jueves no puedan ser independientes y se vean obligados a aplizar una justicia marxista ideologica al antojo de unas pocas” [C.3-YT]

E.C: “El problema es que los grupos feministas están secuestrando la justicia y la opinión publica sin darse cuenta que es muy peligroso” [C.3-FB]

Vs.

A.D: “como los absuelvan el feminismo la vamos a liar muy gorda”

Respuestas: Nitsdetormenta: “¿Sin fregar una semana? ¿O algo peor? Me tienes en ascuas.” [C.3-TW]

G) Y por último, el aumento del sexismo hostil y la crítica hacia las feministas, donde se agrava la situación hasta el punto en que se llega a amenazarlas:

Leonardo: “[...]vais a pagar todo el daño que estais haciendo a los hombres.relato manipulador sentimentaloidé” [C.3-YT]

O.K: “El problema son las putas y los maricones de este país de lameculos lloricas ignorantes, corruptos asquerosos y oportunistas. Putas hembristas, ya os llegara la hora cómo le llegó a los rojos” [C.3-YT]

3.2.2. *Victimización de los hombres*

Dentro de los neomachismos, además del cuestionamiento de las acciones sociales encaminadas a revertir las desigualdades de género, encontramos también y de forma destacada, *la victimización de los hombres* en todas las redes sociales analizadas y en los tres Estudios de caso, cobrando fuerza en los dos últimos: el de la Arandina y la manada de San Fermín.

Se dan además, dinámicas duales que combinan la sustracción de credibilidad de las mujeres supervivientes, con la no existencia de presunción de inocencia para los acusados, realizándose una lectura de éstos como víctimas de las mentiras e inventos de dichas mujeres, de las leyes y políticas de igualdad, y de las feministas:

Por ello, se argumenta principalmente dos cosas: por un lado, que las mujeres son unas mentirosas y denuncian falsamente, y que a través de su exageración lo único que buscan es arruinarles la vida a los hombres. Además la victimización se incrementa en el caso de la Arandina cuando los tres acusados son puestos en libertad condicional a la espera de juicio, interpretándose por los usuarios de las redes, como una afirmación de su inocencia. Lo que les sirve, como elemento para confirmar que son víctimas de la exageración femenina:

M.R.: claro no esta segura pero señala a tres chavales inocentes de un delito que no han cometido y porque han indagado sino les arruina la vida” [C.2-FB]

M.M.: “Pero no me parece justo que los llamen violadores cuando se ha demostrado su inocencia, fue consentido, su error es que era menor” [C.1-TW]

Daniel: “Anda y ahora quien les devuelve a estas personas sus días robados y sus vidas ya marcadas? Por palabras de una mujer resentida se les acabó la vida” [C.1-TW]

Por otro lado, se afirma que los hombres son *víctimas de las leyes y políticas* de violencia de género por ejemplo, bajo la creencia de que dichas leyes se alejan de la justicia y la igualdad. Además y al mismo tiempo, se considera que son víctimas invisibilizadas por el sistema, cuyas desigualdades son silenciadas:

I.C.: “El resultado es q inocentes culpados pagan un alto precio, y las mentirosas no les pasa nada, leyes q nos alejan d la justicia y d la igualdad” [C.2-TW]

J.F.C.: “No, claro. Los Observatorios de VG y VD, el INE, los telediarios,... sólo dan datos d mujeres asesinadas por sus parejas, pero ocultan los d hombres asesinados por las suyas o los q mueren por las inmensas injusticias q se cometen con las denuncias falsas, los que se suicidan...” [C.2-TW]

E.G.: “...si la mujer maltrata más psicológicamente q los hombres, hablando de proporcionalidad, y maltratan más físicamente a niños q a hombres... pero no sale en los medios... hartor, gracias a vuestro feminismo, naen los MGTOW de forma BRUTAAAL!!” [C.3-YT]

En este sentido, y ante este tipo de comentarios relativos a que son víctimas invisibilizadas, también encontramos algunas respuestas reactivas, aunque escasas. Se ha querido destacar una en particular:

J.F.: “En la tele, en twitter, en juzgados exclusivos para condenar a hombres por cualquier denuncia que se invente su ex... El acoso a los hombres es terrible, y encima con nuestros impuestos...”

Respuesta: Nicolau: “Nosotras las violamos, las matamos, las acosamos y les impedimos que estén a nuestra altura. De veras cres que la balanza esta en nuestra contra? Las victimas son ellas, no nosotros. Que unas pocas denuncias falsas no tapen la realidad” [C.2.-TW]

Por último, además de víctimas de las mujeres y de las leyes de igualdad, se les considera también víctimas de la acción feminista, que lo único que consiguen es “destrozar la vida de los hombres” y acentuar las desigualdades existentes contra ellos en provecho de las mujeres:

E.A.: “Las feministas destrozan la vida del hombre que se cruce en su camino” [C.2-FB]

3.3. Violencia sexual y agresores.

En este tercer bloque, titulado *violencia sexual y agresores*, se recoge principalmente el análisis sobre tres cuestiones: la conceptualización de los agresores y de la justicia; la consiguiente solicitud de justicia y/o venganza para los acusados y la utilización del marco legislativo como campo principal de debate sobre la violencia sexual grupal.

3.3.1. Conceptualización de los agresores y de la justicia.

a) Conceptualización de los agresores

Las redes sociales visualizan la construcción de todo un discurso de alteridad hacia los hombres acusados de violación, en el que encontramos dos dinámicas: por un lado, la construcción de esos agresores como “los otros”, y que no representan al resto de hombres, pues tienen conductas alejadas de lo “normal”. De esta manera se produce un distanciamiento de dichos agresores:

Iluminada: “No son hombres los que hacen esta barbarie.” [C.3-FB]

Pero por otro lado, se acentúa esa distancia al contemplar a dichos agresores como “monstruos”, como personas que están enfermas, calificándolos de cobardes, malnacidos, carvenicolos, animales, gentuza, inhumanos, bestias descerebrados, hijos de la gran puta, malnacidos, etc.

P.M.: “Esquizofrenicos... Y así dicen servir a civiles inocentes... Qué basura de Defensa Nacional..!” [C.2-FB]

C.M.: “Qué hijos de la gran puta cobardes y malnacidos” [C.2-TW]

M.O.: “Unos depravados , eso es lo q sonnn” [C.1-TW]

Nefertiti: “ver si van aprendiendo los cavernícolas”. [C.1-TW]

J.M.: “Lo más miserable y canalla; peor que animales, [C.3-FB]

Se suma a todo ello, otra dinámica pero relacionada con esta alteridad, que es la fraternidad masculina, donde ellas son las “otras” y los hombres deben apoyarse:

C.C.: “[...]debes ser algún hombre que se ha pasado al feminismo para que las mujeres no te critiquen, algún frustrado o divorciado que piensa que defender a las mujeres a muerte, te hará más hombre y mejor. Pero estas muy equivocado defendiendo una pena de cárcel tan larga para algo que no ha sucedido al 100%. Lo siento por ti, pero deberías ponerte del lado de los de tu género antes que de las mujeres, al no ser que seas un cyborg, claro “[C.3-YT]

Esta construcción de los agresores contribuye a la invisibilización de la violencia de género estructural, -una violencia con contexto-; al calificarlos como hechos aislados, de gente alejada de la realidad que no representa al resto de varones, ni de la humanidad.

Pappii: “Putos violadores no sois personas ni sois nada sois la mayor mierda del mundo” [C.3-TW]

Además, se recoge en los hilos discursivos un “prototipo de violador” (enfermo mental, esquizofrénico, adicto al sexo, etc.), que al no confirmarse en los diferentes casos analizados (un violador no graba supuestamente, ni cuenta sus hazañas, no busca un hotel para tener relaciones), justifica la inocencia de los acusados:

B.B.M: “A mí me parece., q estos chicos, no tienen ese pergil. Creo q todo lo contratio.” [C.1-TW]

R.S: “es todo muy raro muy raro ella dice que la violaron y ellos contaban a unos amigos la liada... un violador no creo que cuente sus hazañas drogas alcohol... en fin todo muy raro que actua la policia ybel juez” [C.3-FB]

b) Conceptualización de la justicia

En cuanto al análisis de la conceptualización de la justicia, que las personas usuarias de las redes sociales elaboran, deben destacarse tres ideas clave:

Por un lado, que existe una desconfianza generalizada del sistema penal diferenciado para los agresores y las víctimas.

En ellos, se argumenta que en la justicia española no existe la presunción de inocencia, algo que consideran que es necesario en un Estado de derecho. Esta afirmación, lo que pretende es calificar a la justicia española de injusta contra los hombres y la afirmar que estos se sienten inseguros en el Estado Español:

Sorpreso: Que gracioso seria que hubieran pasado varios meses en la cárcel siento inocentes, verdad? Cada vez me siento mas seguro en España” [C.1-TW]

S. M: “La presunción de inocencia como siempre nos la pasamos por el arco del triunfo. Basta con una noticia en los medios de comunicación para aparecer en tropel la barbarie que llevamos dentro. El linchamiento de la turba sigue vigente”. [C.2-FB]

Pantoleo: “pues eso pasa, y mucho, desde que se ha eliminado la presunción de inocencia para el hombre y la necesidad de pruebas para acusarle” [C.1-TW]

Además, se solicita que no se juzgue a los acusados hasta que haya una sentencia firme que los condene. Este hecho, cobra especial relevancia en la agresión a la menor en el caso de la Arandina, donde a través de las redes sociales se convocan manifestaciones en defensa de la misma o se utilizan movimiento sociales para crear campañas como por ejemplo en la aplicación Change.org en la que se piden firmas para que se les aplique la presunción de inocencia a los acusados:

NoticiasCyL: “La Boveda clama por la “presunción de inocencia de los exjugadores de la Arandina” (manifestación) [C.1-TW]

F.H.: “La verdad q no podemos hacer más que tener paciencia. Gracias #Todosconraul #Yositecreo” [C.1-TW]

En ellas, por el contrario, se visibiliza que la justicia española no solo es injusta para las mujeres, sino que éstas además están desprotegidas, ya que siguen vigente un ordenamiento jurídico, que las cuestiona y re-victimiza constantemente en los procesos penales. Ejemplo de ello es la sentencia condenatoria de la manada de San Fermín:

R.J.: “Cerraste las piernas? Disfrutaste? Justicia made in Spain. [C.3-TW]

R.D.: “De lejos ya nos hemos dado cuenta de que la Justicia No es igual para todos. En éste juicio confluyen muchos intereses que son contrarios a la Victima y hay una altísima probabilidad de que se vayan de rositas” [C.3-FB]

Por otro lado, la desconfianza que se tiene de la resección dentro de las cárceles:

Uy Copón: “Cuando la justicia va a hacer algo ejemplar que evite que estas cosas sigan pasando sin que básicamente les pase nada a ellos? Además, creéis que un violador puede reformarse? Porque lo dudo, y muchas veces les sueltan sabiendo que lo volverán a hacer” [C.2-TW]

Se suma a todo ello, la consideración de que la justicia es parcial, y en la que se visibilizan solo algunos casos (manada de San Fermín), al mismo tiempo que se ocultan otros (manada militar) ,por ser dentro del ejercito por ejemplo, como se recoge en el siguiente comentario:

Vivas: “De la MANADA MILITAR Q drogo a una soldado para violarla en grupo no sabemos NADA, un ejemplo mas de cómo se invisibiliza la violencia estructural y sistematica Q la mujer viven dentro de las Fuerzas de Seguridad.” [C.2-TW]

3.3.2. Solicitud de justicia y/o venganza:

En esta misma línea y ante esa desconfianza que se tiene en el sistema penal, tras las agresiones sexuales imperan reacciones que solicitan medidas para combatirlas: por un lado, a través del endurecimiento y aumento de penas y, por otro, mediante la venganza.

En el primer caso, se solicita justicia a través de dos ideas principales: la cadena perpetua, “que los encierren en la cárcel de por vida”, y el cumplimiento íntegro de las mismas, impartiendo una justicia ejemplar, que se considera que no se ha dado, por ejemplo en el caso de la manada de San Fermín:

I.B.: “Cadena perpetua. Son animales, no pueden vivir en nuestra sociedad.” [C.3-FB]

A.J.: “Malditos cobardes...cumplimiento del total de las penas para delitos de carácter sexual.” [C,3-TW]

En el segundo caso mayoritario, lo que se solicita es una venganza contra los acusados, que adquiere diferentes formatos y estrategias. Y va desde la solicitud de un “ojo por ojo”, es decir, que se les viole a ellos en la cárcel, -si es por el negro del Watshpp mejor o un negro bien dotado- (discurso racista); hasta la muerte propia o de sus familiares: pena de muerte después de violarlos con palos, amputaciones, guillotina, castración química, atarlos a un poste y quemarlos vivos, etc:

N.F.: “Ojala en la cárcel os enseñen lo que es ser violado... Y créeme... A los violadores y a los pederastas... No los tratan muy bien ahí dentro... Ojalá se os desgare el alma por dentro...” [C.3-FB]

M.B.: “Tenian que meterlos en una jaula con.el negro de washap” [C.3-TW]

El penúltimo koala: “50 AÑOS MINIMO PARA ESTOS OMUNCULOS Y VIOLACION AÑAL SEMANALMENTE DE 15,30 HASTA 21,30 POR UN NEGRO BIEN DOTADO A SUELDO Y PLUS POR DESGARRE!!!!” [C.3-YT]

J.L.: “Un tiro en la cabeza y se acabó el problema y si la familia se queja otro tiro en la cabeza para ellos” [C.1-FB]

I.C: “Cuadrilla de hijos de..... Atarlos a un poste y quemarlos vivos... Eso merecen” [C.3-FB]

En este sentido, cuando hablamos de la inclusión de los familiares de los acusados en el asunto, se ha apreciado una clara falta de sororidad hacia las mujeres, solicitando o haciendo ver que lo ideal sería que las familiares, tanto de dichos acusados como de sus defensores, fueran también violadas para saber lo que se siente. Un debate que entra en contradicción con la postura que defienden, ya que por un lado se muestran reacios a las agresiones sexuales, pero por otro lo solicitan como medio de castigo ejemplar:

M.C: “Que asco me dan se merecen que se lo hagan a sus madres o hermanas y primas a ver qué les parece.” [C.1-FB]

V.M: “Que desgracia me gustaría que lo que le pasó a esta chica le pasaría ala hija de el defensor para que probara lo que sienten los padres” [C.3-FB]

3.3.3.Marco legislativo como campo de debate que desvía la atención de los casos de agresiones sexuales.

Para finalizar con este apartado, es importante mencionar uno de los elementos novedosos que han emergido en el presente TFG, en comparación con el estudio realizado en los foros de la prensa digital, subvencionado por Emakunde. En muchas ocasiones, se ha visto que las personas usuarias de las redes sociales utilizan el marco legislativo como campo principal de debate, desviando la atención sobre los hechos en cuestión y centrándose en la tipificación de los delitos en el Código Penal.

Esto se han dado principalmente en dos de los casos analizados: el de la Arandina y la manada de San Fermín.

En primer lugar(caso Arandina), encontramos que cuando hay implicadas menores en los hechos existe un discurso que gira en torno a la tipificación del artículo 183 del CP, y el debate se centra tanto en la existencia o no de consentimiento y en la edad legal para consentir según el mismo, como en la calificación del caso, -si es agresión sexual o no-.

R.J: "Según el 183 quater, no hay responsabilidad penal si no hay mucha diferencia de edad y madurez y el sexo es consentido. Xk a mí lo que me parece repugnante es JUZGAR sin conocer los hechos al completo, Osea, lo que es de toda la vida PREJUZGAR..." [C.1-TW]

R.B: "El consentimiento libre del menor de 16 años excluirá la responsabilidad penal por los delitos previstos en éste capítulo cuando el autor sea una persona próxima al menor por edad y grado de desarrollo o madurez". artículo 183.4 código penal." [C.1-TW]

En segundo lugar (manada San Fermín), vemos como tras la sentencia se produce un aumento de este discurso, en el que el debate se ha centrado en si era abuso o agresión sexual, por la existencia o no de "violencia y/o intimidación".

A.A: "Alguien de quien comenta ha visto el video (prueba principal) para saber si ha sido violación o no? Sabéis la diferencia en el código penal entre agresión sexual (violación) y abuso sexual? Si hay algún NO en vuestra respuesta, opináis siguiendo una moda y sin saber lo que decís." [C.3-FB]

M.C: "Esta mujer ha dicho lo que hay en nuestro Código Penal. Todo lo demás sobra. En ninguna facultad de Derecho van a enseñar nada distinto sobre los delitos contra la libertad sexual. Dura lex sed lex" [C.3-YT]

En todos ellos, los argumentos se centran así, en cuestiones jurídicas, lo que desvía el foco del debate social sobre la violencia sexual estructural y la cultura de la violación.

3.4. La ambivalencia como dinámica social

A lo largo de todo el análisis, dicha ambivalencia se han encontrado en todos los casos estudiados, principalmente asociado a dos dinámicas claves: la primera, la estructuración de un discurso ambivalente ("Si, pero no"), reflejo del contexto actual en el que nos encontramos. Dicho discurso, ha sido recogido en los tres estudios de casos, con una mayor prevalencia en el de la manada de San Fermín.

Por un lado, se condenan todo tipo de agresiones sexuales hacia las mujeres y se solicitan penas por ellas, pero argumentando que solo si lo que dice la mujer es cierto. Lo que supone, en si mismo, una falta de credibilidad de su palabra:

Antonio: "si esto es verdad, esta gentuza se merece la cárcel de por vida" [C.2-TW]

R.M: "Si esto es cierto., menudos hijos de la gran puta" [C.2TW]

Al mismo tiempo que, por otro lado, la dinámica que más nos hemos encontrado es la responsabilización de las mujeres de la violencia que viven. Como en el caso anterior se condenan las agresiones y se solicita que los agresores vayan a la cárcel y que cumplan íntegramente las penas. A la vez que se cuestiona a la mujer y se le llega a responsabilizar de lo que le ha sucedido. En ocasiones esta sustracción se realiza, apelando a que sus conductas “promiscuas” precipitan las agresiones o a que en hay contradicciones en su testimonio. De hecho en algunos casos explicitan verbalmente que no están justificando las agresiones, pero sus relatos afirman todo lo contrario:

M.D: “Yo la creo, y que paguen estos canallas por este acto de animales, pero tengo una duda , si tan perjudicada iba que le tuvieron que poner hasta el pijama y ella.misma reconoce que no se acuerda de nada como puede asegurar tan rotundamente que la agredieron sexualmente?” [C.2-FB]

I.L: “No justifico su edad.ellos unos siverguenzas y ella no es mas buena ni tonta.por lo menos lo k se a visto..salir sola cuando iba acompañada.y buscar royito con gente k no conoces y encima bebidita” [C.3-FB]

M.H: “Porque se fue a un piso con tres varones no me mal interpreten no estoy justificando soy mujer pero hay mucha mala por ahí suelta,una chica se puede reunir con varios chicos no dijo q no pero en un sitio público,de por si la malicia la tiene el hombre y hay q tener mucho cuidado” [C.1-FB]

La segunda dinámica ambivalente destacable, ha sido la convergencia de más de una estrategia, lo que convierte el discurso en complejo. En muchos casos, se ha dado habitualmente la combinación, por ejemplo de la sustracción de credibilidad con la responsabilización; o la sustracción de credibilidad asociada a la victimización de los hombres. Y además, también se ha combinado un sexismo hostil más “grueso”, con dinámicas más sutiles y “naturalizadas” que complejizan su detección.

Se suma a todo ello, el hecho de que estos discursos ambivalentes no solo se han recogido en los argumentos contruidos en las redes sociales, sino también ha podido verse en los últimos días, dentro de los organismos e instituciones públicas de todos los niveles, que tampoco tienen un acuerdo claro sobre este tema. Sirva como ejemplo, aunque exceda a la información recogida en las tres catas, dos titulares de noticias que fueron publicados con tres días de diferencia:

Europa Press: “La Fiscal de Violencia de Género dice que la sentencia de –La Manada- es ‘absolutamente respetuosa con la víctima’”. [30/04/2018]

El país: “La ONU critica que la sentencia de La MANADA ‘Subestima la gravedad de la violación’” [03/05/2018]

Toda esta construcción de los discursos sociales que han sido analizados, son utilizados no solo para dar continuidad al viejo discurso de la cultura de la violación, sino también para reactualizar y dar contenido a nuevas formas de sexismo y machismo, que ponen de relieve la situación de desigualdad estructural que siguen vivenciando las mujeres.

CONCLUSIONES

A lo largo del presente estudio se han analizados los foros de participación del público en tres redes sociales (Facebook, YouTube y Twitter) en relación a los nuevos formatos de violencia sexual grupal. Es decir, se ha estudiado como las personas usuarias de éstas redes sociales construyen nuevos discursos rearticulados en torno la violencia sexual y la cultura de la violación, y que elementos operan en dicha construcción.

Los comentarios analizados a lo largo de esta investigación, en torno a las diferentes noticias sobre agresiones sexuales grupales en las tres redes sociales, han demostrado la existencia de un discurso hegemónico sobre la violencia sexual, dentro de un contexto ambivalente, que rearticulan la cultura de la violación. En este trabajo, se ha podido constatar que dicho discurso, no depende tanto del caso, de sus circunstancias (en coches, de fiesta, en pisos, por el día, por la noche, etc.), de sus nuevos formatos (con drogas como la burundanga, con menores implicados, fuerzas de seguridad, futbolistas, etc.); como de la existencia de un caldo de cultivo, -las desigualdades de género estructurales entre en hombres y en mujeres en nuestra sociedad-, que fomentan y mantienen un discurso contrario a la igualdad, permitiendo la violencia de género y específicamente la violencia sexual.

En este sentido se ha confirmado que, tanto los casos anteriores a la sentencia de la manada de San Fermín, como los posteriores (Arandina y manada Militar), se han construido sobre un marco de referencia común, que se estructura a partir de elementos claves como el: el sexismo y déficit de reconocimiento; los neomachismos; violencia sexual y la estructuración estereotipada de las agresiones; así como la ambivalencia hecha dinámica social. Lo que no hace sino continuar, la existencia en nuestras sociedades de un discurso hegemónico de la cultura de la violación.

Pese a ello, y dado que, como pudimos ver en el marco teórico, nos encontramos en un contexto social actual de ambivalencia respecto a la violencia sexual, en el que conviven dos posturas principalmente: la primera, el marco de igualdad alcanzado por el movimiento feminista y, la segunda, y el rearme contestatario frente a la igualdad que actualmente está tomando poder, y que en este trabajo se visibiliza. Es decir, por un lado se presenta una posición contraria a las agresiones sexuales que se asienta

sobre la igualdad entre hombres y mujeres. Al mismo tiempo que, por otro lado, se estructuran discursos que a través principalmente de la sustracción de credibilidad de la palabra de las mujeres, la responsabilización de lo que les pasa y la victimización de los hombres; resultan desigualitarios. Es decir, tiene lugar una re-estructuración de discursos antiguos basados en lo que denominamos el “Sí, pero no”.

Ante dicha posición discursiva ambivalente sobre la violencia sexual, nos encontramos con dos posibles respuestas: o bien, la construcción de una igualdad legal y real gracias a diferentes agentes políticos, legislativos, educativos y sociales (leyes de igualdad, movimiento feminista, Women Studies o movimientos sociales como el 8M), que luchan por el cumplimiento de las leyes y por alcanzar mayores cuotas de igualdad. O bien, al mismo tiempo, el rearme contestatario frente a lo que se considera un “querer darle la vuelta a la tortilla” de las mujeres y las feministas, adquiriendo relevancia a través de las redes sociales.

Un ejemplo de ello, lo encontramos en los movimientos sociales de Twitter. Donde, del clásico *#YoSiTeCreo*, que supuso un lema principal de las masivas manifestaciones producidas a lo largo de todo el país, en el caso de la manada de San Fermín tras conocerse la sentencia, ha surgido el *#Cuéntalo*: una nueva campaña que ha permitido a las mujeres que habían sufrido agresiones sexuales y que no lo habían contado, hacerlo, y de esta forma encontrar en Twitter una vía de reivindicación y de denuncia. Pero como decimos, al mismo tiempo, existe la otra mirada, una que aboga por una reivindicación contraria, centrada en discursos desigualitarios a través de campañas como el *#YonoTeCreo*, que es un ejemplo sobre la reactualización existente sobre la sustracción de credibilidad social de las mujeres agredidas sexualmente.

Además, hemos visto también en las redes sociales analizadas, que se da un enorme cuestionamiento a las acciones feministas encaminadas a revertir las desigualdades de género, y que son consideradas por los usuarios de las redes sociales como exageradas, y mujeres que odian a los hombres; sustentando el argumento de que las feministas están manipulando la opinión pública. Este cuestionamiento, ha sido todavía mayor en las reacciones de la sentencia condenatoria de la manada de San Fermín, donde las manifestaciones realizadas en los últimos días son foco principal de

debate para argumentar que se está condenando a cinco inocentes por miedo a la represión femenina.

Pero esta ambivalencia en los discursos, no solo la encontramos en las redes sociales, sino también en los organismos públicos, instituciones, medios de comunicación y en la sociedad en general, quienes tampoco tienen una respuesta clara ante este fenómeno. Lo que tiene consecuencias directas para la vida de las mujeres que han sufrido agresiones, pero también para las mujeres en general (cuestionamiento de nuestra palabra, descrédito, culpabilización de lo que nos pasa, etc.).

A través del análisis de casos (manada San Fermín, manada Arandina y manada Militar), se ha observado que los contenidos del discurso analizado actualizan y rearticulan la cultura de la violación, a través de cinco elementos principalmente:

En primer lugar, la *sustracción de credibilidad de la palabra de las mujeres*, donde el mito de las denuncias falsas opera como elemento principal para justificar las agresiones sexuales; pero también, la solicitud de la derogación de leyes de igualdad, por considerarse que son sexistas y discriminatorias para los hombres.

En segundo lugar, pero muy asociado a dicha sustracción de credibilidad nos encontramos con la *responsabilización de las mujeres de la violencia que vivencian*, y en la que se dan varias dinámicas, principalmente cuatro. A) se nos responsabiliza a las mujeres de la violencia que vivimos en base a la construcción estereotipada de la supuesta existencia de “buenas y malas mujeres”; siendo estas últimas -por sus actos, movimientos, conductas, vestimentas, etc.-, merecedoras de lo que les pasa, en este caso ser violadas. B) en la estructuración discursiva de la violencia sexual grupal se pone el foco en las mujeres supervivientes, y no en los hombres que son los que accionan, los que agreden. C) Se considera que las mujeres somos responsables de nuestro propio cuidado, argumentando que tenemos que prever todo lo que nos pueda pasar; y por ello debemos adelantarnos a determinadas circunstancias limitando nuestros espacios y tiempos, si así podemos evitar que nos agredan (no salir de noche, no beber, no ir sola por la calle, etc.); además de no “provocar” a los hombres. D) A las mujeres, la justicia nos responsabiliza de lo ocurrido en muchas ocasiones y, además tampoco nos cree. En este sentido, es importante el caso de la manada de San Fermín, en el que el debate se ha centrado en la figura jurídica de los

hechos (abuso vs. violación) y no tanto, en la reflexión de si nuestra sociedad va a ser o no contundente respecto al rechazo de la violencia sexual grupal.

En tercer lugar, la reactualización y rearticulación de la cultura de la violación, tiene lugar a través de la *trivialización y/o minimización del daño* que sufren las mujeres, mediante estrategias (desviación hacia otros temas, justificación de la violencia que se ejerce contra ella, o la trivialización de las desigualdades de género estructurales). Lo que naturaliza la violencia contra las mujeres, al mismo tiempo que no se problematiza. En este sentido, destacar que en múltiples ocasiones se realiza una justificación de las agresiones sexuales por ser un “error”, o tratándolas como “bromas”.

En cuarto lugar, el mantenimiento de la cultura de la violación, se lleva a cabo mediante la solicitud de agresiones sexuales de venganza argumentada a partir de más violaciones; bien sea de las mujeres familiares de los acusados como “castigo ejemplar” para los mismos, o bien de los agresores por otros hombres dentro de las cárceles, o por negros “bien dotados” (discurso además de sexista, homófobo y racista), es decir, el tradicional “ojo por ojo”.

Y por último, y en quinto lugar, cabe destacar lo que se denomina como “*recuperación del status quo*”, que tiene que ver con esa lectura de doble trayecto en la que además de poner el foco en las mujeres, y no tanto en los hombres agresores, al mismo tiempo, estos se presentan como víctimas del sistema, de las mujeres y de la acción feminista. Es decir, se realiza un cambio en la posición, pasando de ser agresores a víctima.

Destacar que a lo largo de todo el proceso de análisis, la aparición habitual del denominado sexismo hostil, asociado tanto al insulto constante de las mujeres que sufren violencia sexual, como aquellas que comentan en los foros y/o son feministas. Además del insulto, también han estado presentes las amenazas.

Todo ello, como hemos comentado anteriormente, genera consecuencias en la vida de las mujeres agredidas, pero también en aquellas que no lo han sido y aprenden de lo “visto”. Dentro de dichas consecuencias, destaca principalmente la relativa a la re-

victimización de las mujeres en todos los ámbitos de la vida: en lo personal, social, penal, político, mediático, etc.

Por todo ello, como trabajadoras sociales debemos analizar estas nuevas formas de violencia contra las mujeres, -agresiones sexuales grupales- y su tratamiento, objeto principal de este estudio; para comprender el complejo proceso de cómo se estructura este discurso, en un contexto que normaliza y legitima la violencia contra las mujeres y la cultura de la violación, y poder así desactivarla. Un contexto que sigue centrado en preguntarse cómo ha llegado la mujer a esa situación y deja en segundo plano la cuestión principal: ¿Qué ha llevado al agresor/res a actuar de dicha manera?

Después de realizar este Trabajo Fin de Grado, habrá que pensar en nuevas investigaciones que indaguen en profundidad sobre estas complejas realidades, para que seamos capaces no solo de entenderlas, de ponerle nombre a los actos y de enmarcarlas en el contexto ambivalente y naturalizador de la violencia contra las mujeres en el que vivimos; sino también, y sobre todo, de generar estrategias de acción contra la cultura de la violación, pudiendo intervenir así, y desde la perspectiva de género, en la transformación de nuestra sociedad para ésta sea más igualitaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, T (2014). En Corisco, M (4 de octubre de 2014). Violación en España: una cada siete horas. *Elmundo.es*. Recuperado de:
<http://www.elmundo.es/yodona/2014/10/04/542d7f39268e3e44378b4588.html>.
- American Psychological Association. (2018). *Centro de Apoyo: Orientación sexual e identidad de género*. En. Recuperado de:
<http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.aspx>
- Amigot, P, Iturbide, R; y Menendez, M (2017). *Neomachismos ante las noticias sobre mujeres: análisis de la participación del público en los foros mediáticos de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE)*. Euskadi: EMAKUNDE.
- Amnistía Internacional. (2015). *Mi decisión: Estigma y control*. Argentina. Recuperado de: <http://www.midecision.org/modulo/estigma-y-control/>.
- Ballester, Orte y Pozo. (2014). Estudio de la nueva pornografía y relacion sexual en jóvenes. *Anduli*. (13), pp.165-179. DOI:
<http://dx.doi.org/10.12795/anduli.2014.i13.10>
- Barandica, A; Iturbide, R (2017). *Unidad Didáctica. "La violencia invisible. Violencia de género en adolescentes y jóvenes"*. Pamplona: Fundación IPES.
- Beauvoir, S (1949). *El segundo sexo*. Madrid: Cátedra. Colección de feminismos.
- Bonino, L (2004). Los micromachismos. *La Cibebeles*, (2). Recuperado de:
<http://higualitaris.grunyi.net/wordpress/wp-content/uploads/Los-Micromachismos-2004.pdf>
- Bourdieu, P (1999). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- Bourdieu, P (2000). *La dominación masculina* (Jordá, J, trad.). Barcelona: Anagrama. (Obra original publicada en 1998).
- Bridges, Wosnitzer, Scharrer, Sun y Liberman. (2010). Aggression and Sexual Behavior in Best-Selling Pornography Videos: A content Analysis Update. *Sage Journals*, 16(10), pp. 1065-1085. DOI: 10.1177/1077801210382866.
- Burgos, A; Mandillo, A y Martínez, R. (2014). Memes feministas: estrategia ciberfeminista del derribo del heteropatriarcado. En Burgos, A et al (Ed). *Violencias de género 2.0*. Barcelona: Kit-Book.

-
- Castells (2000). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. La sociedad en red*. (2ª Ed). Madrid: Alianza Editorial.
 - Cobo, R (1995). Género. En Amorós, C (Ed). *10 palabras clave sobre mujer*. (pp.55-84). España: Verbo Divino.
 - Cobo, R (2015). El cuerpo de las mujeres y la sobrecarga de sexualidad. *Revistas Científicas Computenses*, (6), 7-19. DOI:
http://dx.doi.org/10.5209/rev_INFE.2015.v6.51376
 - Comunidad Foral de Navarra (2015). *Ley Foral 14/2015, de 10 de Abril, para actuar contra la Violencia hacia las Mujeres*. Boletín Oficial de Navarra 15 Abril de 2015.
 - Conde, F. (2014). Los órdenes sintáctico, semántico y pragmático en el diseño y en el análisis de las investigaciones cualitativas con grupos de discusión. *Arxius*, 31, 69-84.
 - Conferencia Mundial de Derechos Humanos. (1993). *Declaración y programa de acción de Viena: aprobados por la Conferencia Mundial de Derechos Humanos el 25 de junio de 1993*. Ginebra: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Recuperado a partir de http://www.ohchr.org/Documents/Events/OHCHR20/VDPA_booklet_Spanish.pdf
 - Consejo de Europa (2005). Convenio del Consejo de Europa sobre la lucha contra la trata de seres humanos (nº 197) Varsovia: Recuperado de: <https://www.msssi.gob.es/ssi/igualdadOportunidades/internacional/consejoeu2/doc/ConveniodeConsejoEuropaTrata.pdf>
 - Consejo de Europa (2011). Convenio del consejo de Europa sobre prevención y lucha contra las mujeres y la violencia doméstica (nº210) Estambul. Recuperado de: <https://www.msssi.gob.es/ssi/igualdadOportunidades/internacional/consejoeu/CAHVIO.pdf>

-
- Debón, C (2010). *Del sexismo ambivalente a la corresponsabilidad: Diseño y aplicación de una propuesta formativa*. Cuadernos de enclave feminista, 1. Madrid: Enclave Feminista.
 - Donoso, T, Prado, N (2010). Neomachismos en espacios virtuales. En Burgos, A el al (Ed). *Violencias de género 2.0*. (p.47). Barcelona: Kit-book.
 - España, Parlamento (2007). *Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*. Madrid: BOE.
 - España. (2004). *Ley Orgánica 1/2004, de 28 de Diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género*. Madrid: BOE.
 - España. Parlamento (1995). *Ley Orgánica 10/1995, de 23 Noviembre, del Código Penal*. Boletín Oficial del Estado (281), 24 Noviembre de 1995.
 - Esteban, M.L (2009). El feminismo como teoría y práctica. El concepto de género. En Aranguren, M y Villano, G (coord.). *Hacia una intervención con perspectiva de género*. (pp. 47-54). Gasteiz: [S.N].
 - Fernández, J, (24 de julio de 2017). *Violencia Institucional contra las mujeres: vulnerables y revictimizadas*. En Amnistía Internacional. [Publicación en un blog]. Recuperado de: <https://www.amnistia.org/ve/blog/2017/07/3195/violencia-institucional-contra-las-mujeres>
 - Galo, R (2003). ¿Qué significa “vinculante”? [Publicación en un Blog]. *El Blog de Rafael Galo*. Recuperado de: <http://galonexo.blogspot.com.es/2013/02/que-significa-vinculante.html>
 - Gobierno de España (2015). *Macroencuesta de violencia contra la mujer 2015*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad
 - Gobierno de Navarra (2017): Igualdad de género: datos sobre denuncias por violencia de género. Informes mensuales. *Navarra.es*. Recuperado de: http://www.navarra.es/home_es/Temas/Igualdad+de+genero/Violencia+de+genero/Coordinacion/Acuerdo+interinstitucional/Datos+denuncias+mensuales.htm

-
- Gobierno Vasco (2011). *Agresiones sexuales: cómo se viven, cómo se entienden y cómo se atienden*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
 - Gómez, E., Fernando, D., Aponte, G., y Betancourt, L. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *Dyna*, 81 (184), 158-163.
 - Herce, J. (2015). Las relaciones entre los hombres y mujeres hoy: los nuevos desencuentros. En Hernando, A (Ed.), *Mujeres, Hombres y poder*. Subjetividades en conflicto (pp. 125-145). Madrid: Traficantes de Sueños.
 - IAB Spain. (2017). *Estudio anual de redes sociales 2017*. Barcelona: ELOGIA. Recuperado de: https://iabspain.es/wp-content/uploads/iab_estudioredessociales_2017_vreducida.pdf
 - Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades. (2016). *Delitos contra la libertad sexual. Victimizaciones*. Recuperado de: <http://www.inmujer.gob.es/MujerCifras/Violencia/DelitosLibertadSexual.htm>
 - Instituto Navarro para la Familia e Igualdad, (2014). *Diagnóstico para la elaboración de una nueva Ley contra la Violencia de género en Navarra*. Navarra: Gobierno de Navarra. Recuperado de: <https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/EF16953B-FD0D-4805-85CF-8823D953ACD3/286064/Diagnostico paralareformadelaLeycontralaviolenciade.pdf>
 - Iturbide, R. (2015). *Utopía romántica contemporánea, género y ficción audiovisual. Un estudio de caso: "El Barco"*. (Tesis Doctoral). Departamento de Trabajo Social: Universidad pública de Navarra.
 - Lagarde, M (1996). *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia*. (2ª ed.). Madrid: horas y Horas.
 - Lomas, C. (2005). ¿El otoño del patriarcado? El aprendizaje de la masculinidad y de la feminidad en la cultura de masas y la igualdad entre hombres y mujeres. *Cuadernos de Trabajo Social*. (18), pp.259-278.

-
- López, M.J. (11 Octubre de 2013). *De la libertad y la indemnidad sexual*. Derecho Penal. [Publicación en un Blog]. Recuperado de: <http://lexweb.cl/de-la-libertad-y-de-la-indemnidad-sexual/>
 - Marshall University Women's Center (2018). Cultura de la violación: ¿Qué es la cultura de la violación? Huntington: *Marshall University Women's Center*. Recuperado de: <http://www.marshall.edu/wcenter/sexual-assault/rape-culture/>
 - Mayntz, R; Holm, K y Hübner, P (1993). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza Editorial.
 - Menéndez, M. (2017). Entre neomachismo y retrosexismo: antifeminismo en industrias culturales. *Prisma Social*, (2), 1-30. Recuperado de: [file:///C:/Users/WIN10/Downloads/1544-5091-2-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/WIN10/Downloads/1544-5091-2-PB%20(1).pdf)
 - Naciones Unidas (1979). *Convención para la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer*. CEDAW. Nueva York. Recuperado de: <http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/sconvention.htm>
 - Naciones Unidas. (1994). *Declaración Sobre La Eliminación De La Violencia Contra La Mujer*. Nueva York, Resolución Nº. A/RES 48/104. de 20 de diciembre de 1993.
 - Osborne, R, (2009). *Apuntes sobre violencia de género*. España, Barcelona: Edicions Ballester.
 - Rocha, T, (2009). Desarrollo de la identidad de género desde una perspectiva Psico-socio-cultural: un recorrido conceptual. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 250-259. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28412891006>
 - Rodríguez, G; Gil, J y García, E (1996). *Metodología de investigación cualitativa*. Granada: Ediciones Aljibe.
 - Rubin, R (25 de marzo de 2018). Qué es Facebook, como funciona y que te puede aportar esta red social. [Publicación en Blog]. *Ciudadano2.0*. Recuperado 25 de abril de 2018 de: https://www.ciudadano2cero.com/facebook-que-es-como-funciona/#1_Facebook_es_la_red_social_mas_grande_del_mundo.

-
- Ruiz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas. *Forum: Qualitative Social Research*. 10(2), art.26. Recuperado de:
<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1298/2777>
 - San Marín, M. (2015). Efectos en las subjetividades contemporáneas de la desigualdad y de las relaciones de poder entre los modelos de masculinidad y feminidad. En Hernando, A (Ed.), *Mujeres, Hombres y poder. Subjetividades en conflicto*. Madrid: Traficantes de sueños.
 - Segato, R. (2003). *Las estructuras elementales de la violencia*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
 - Simon, E. (2008). *Hijas de la igualdad, herederas de la injusticia*. Madrid: Narcea.
 - SRWomen. (2003). Relatora Especial sobre la violencia contra las mujeres, sus causas y consecuencias. En ACNUDH, a 1 de marzo de 2018. Recuperado de:
<http://www.ohchr.org/SP/Issues/SRWomen/Pages/SRWomenIndex.aspx>
 - Unión Europea (2010). *Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea*. (2010/C 83/02). Diario Oficial de la Unión Europea. Recuperado de:
http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf
 - Unión Europea. Directiva (UE) 2012/29, del Parlamento y del Consejo, de 25 de Octubre de 2012, por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos. Diario Oficial de la Unión Europea, L.325/57, de 14 de Noviembre.
 - Unión Europea. Directiva (UE) 2011/36, del Parlamento y del Consejo, de 5 de Abril de 2011, relativa a la prevención y la lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas. Diario Oficial de la Unión Europea, L.101/1, de 15 de Abril.
 - Unión Europea. Directiva (UE) 2011/92, del Parlamento y del Consejo, de 13 Diciembre de 2011, relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y la pornografía infantil. Diario Oficial de la Unión Europea, L.335/1, de 17 de Diciembre.
 - Vance, C (1989). *Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina*. Madrid: Talasa.

-
- Vasallo, B. (2017). Cultura de la violación: de Colonia a Abu Dabi. En Santa Cruz, U; Schurjim, D; Vasallo, B y Llurba, A (2017). *Cultura de la violación. Apuntes desde los feminismos descoloniales y contrahegemónicos*. Antipersona.
 - Velázquez, S (2003). *Violencias cotidianas, violencia de género. Escuchar, comprender y ayuda*. Paidós.
 - Villalobos, S. (2012). Twitter para todos: como ser increíble en Twitter, obtener más seguidores y usarlo como herramienta de marketing. [Ebook]. *Estrategias de Marketing Online*. Recuperado el 25 de Abril de 2018 de: <http://estrategias-marketing-online.com/descargar-mi-e-book-gratuito-twitter-para-todos/> .

ANEXOS

Anexo 1: Cronograma de los casos del estudio.

CRONOLOGÍA CASO DE VIOLACIÓN MÚLTIPLE DE SAN FERMÍN	
2016	
7 Julio 2016	Denuncia de la violación
9 Julio 2016	Se decreta el ingreso en prisión para los 5 acusados
AGOSTO 2016	Gobierno de Navarra y el ayuntamiento de Pamplona se personifican como acusaciones.
9 Agosto 2016	Fianza de 500.000€ para los 5 acusados.
18 Agosto 2016	Salen a la luz los mensajes de WhatsApp
26 Agosto 2016	Joven se someterá a un examen psicológico para evaluar las consecuencias.
2 Septiembre 2016	Declaran los acusados: inocentes.
20 Septiembre 2016	"Ella dijo que podía con los cinco o lo que hiciera falta"
21 Septiembre 2016	Declaran que dijo que podía con los 5.
23 Septiembre 2016	Se afirma que fue sometida a una situación clara de superioridad.
24 Septiembre 2016	Querían llevar Burundanga a Pamplona para SF.
4 Octubre 2016	Les imputan otra agresión en pozo blanco. A cuatro de los cinco acusados.
18 Octubre 2016	Se descarta el uso de la Burundanga
	Salen a la luz las conversaciones de WhatsApp
22 Octubre 2016	Uno de los presuntos violadores de SF escribe una carta a la víctima pidiéndole que confiese.
23 Octubre 2016	
24 Octubre 2016	Acusan a la víctima de destrozar sus vidas. La manada.
1 Diciembre 2016	El juez da por concluida la investigación
2 Diciembre 2016	Sale a la luz otra posible violación grupal en pozo blanco. Videos.
3 Diciembre 2016	Se filtran imágenes de la presunta violación
7 Diciembre 2016	Informe médico apoya la versión de la víctima.
2017	
4 Mayo 2017	El fiscal pide 22 años y 10 meses para cada uno de los acusados.
13 Mayo 2017	La víctima pide casi 25 años para cada uno.
19 Mayo 2017	Los amigos de 'La Manada', sobre la violación de San Fermín: "Ha sido el típico guarreo, cuando se ha dado cuenta la tía se ha visto con cinco pollas"
18 Julio 2017	Confirma la prisión provisional de los 5 acusados.
	Desestiman los recursos de defensa de los acusados.
15 Septiembre 2017	Se fija la fecha para el 13 de Noviembre y se rechaza que declare la víctima por videoconferencia.
9 Noviembre 2017	Equipo de investigación estrena documental "la manada"
13-24 Noviembre 2017	El juicio será entre el 13 y el 24 Noviembre

11 Noviembre 2017	<p>Abogado afirma que “No podio ayuda y no intento huir”</p> <p>La joven que denunció la violación múltiple en los Sanfermines declara que entró en shock y la llevaron dentro del portal</p>
13 Noviembre 2017	Los acusados se van a declarar inocentes
14 Noviembre 2017	<p>El juez acepta el informe del detective privado hacia la víctima.</p> <p>El juez González a la chica de 'La Manada': "Ha quedado claro que daño, dolor, no sintió usted"</p> <p>"Imbéciles", "simples" y "primarios" es lo que dice el abogado de 'La Manada' de sus clientes</p>
15 Noviembre 2017	Rabia por un informe sobre la victima
16 Noviembre 2017	Manifestación en Granada
17 Noviembre 2017	<p>El tribunal acepta una foto que sube la victima a las redes sociales.</p> <p>Manifestación en Madrid</p>
22 Noviembre 2017	<p>Uno de los acusados reconoce que no hubo consentimiento explícito.</p> <p>'La manada' alude a los "gemidos" de la joven para interpretar que había consentimiento</p>
23 Noviembre 2017	<p>La policía afirma que sabía que la estaban grabando</p> <p>Se retira el informe de los detectives privados. Pero NO de la foto de las redes sociales.</p>
27 Noviembre 2017	La fiscal dice que 'La Manada' sometió a su víctima a "una violación coordinada"
4 Diciembre 2017	Noticia sobre el contenido de las grabaciones
5 Diciembre 2017	<p>NOTICIA IRÓNICA: ‘La Manada’ viola en grupo a su abogado al interpretar su defensa como consentimiento</p> <p>“NO DEJABA DE MIRARNOS Y DE DECIR COSAS BONITAS DE NOSOTROS”, SE DEFIENDEN LOS ACUSADOS</p>
7 Diciembre 2017	(La víctima de 'La Manada': "Me rodearon aquellos cuatro, noté que me quitaban la riñonera, el sujetador y el jersey").
8 Diciembre 2017	<p>INTERROGATORIO A UN ACUSADO DE LA VIOLACIÓN MÚLTIPLE</p> <p>El líder de 'La Manada', al tribunal: es "habitual" que una mujer quiera tener sexo "con dos o tres" hombres a los que acaba de conocer</p>
11 Diciembre 2017	El líder de 'la Manada': "Tal y como fuimos eyaculando pues nos fuimos" – afirman que todos hacían lo que querían en ese momento.
18 Diciembre 2017	La declaración de un miembro de 'La Manada': "Ella me cogía el pene, se le veía disfrutar"
2018	
6 de Febrero 2017	Tres de los acusados se niegan a declarar por el caso de Pozo Blanco
19 Febrero 2017	El caso de la manada llega al teatro.
26 DE ABRIL 2018	SENTENCIA FINAL. Condenados a 9 años de prisión por delito de abuso sexual continuado, una indemnización de 50.000 € para la joven, prohibición de acercase a menor de 500 metros y cinco años de libertad vigilada.

CRONOLOGÍA DE LA VIOLACIÓN DE JUGADORES DE LA ARANDINA A UNA MENOR

2017

12 Diciembre 2017	Detenidos los tres jugadores.
13 Diciembre 2017	Denuncia la supuesta violación en un piso. El club expulsa a los jugadores.
14 Diciembre 2017	Admiten que tuvieron relaciones sexuales, pero que fueron consentidas.
16 Diciembre 2017	200 personas se concentran en defensa de los acusados, presunción de inocencia.
20 Diciembre 2017	Declaración de la menor: “Tras apagar las luces, los tres me desnudados pese a que traté de impedirlo”
27 Diciembre 2017	La madre les advirtió de que la joven era menor al ver los acercamientos que tenían.
23 Diciembre 2017	Audios de la niña no cuadran con la versión de agresión sexual 500 personas se concentran en defensa de los jugadores
28 Diciembre 2017	Los acusados sabían que la víctima era menor
31 Diciembre 2017	Declara una amiga de los acusados que uno ha recibido agresiones en la cárcel por estar acusado de violación y dice que es todo “una mentira de la niña”. Concentración en Baracaldo en apoyo a la menor.

2018

3 Enero 2018	Citan a declarar a la menor.
4 Enero 2018	Identifican un 41 integrante en los videos grabados por la menor.
5 Enero 2018	Testigos apoyan la denuncia de la menor.
9 Enero 2018	Acusación popular advierte de la “doble victimización” de la menor, que “está peor”.
10-11 Enero 2018	“Me separaron los brazos y me desnudaron”
31 Enero 2018	Juez advierte que no permitirá criminalizar a la menor
5 Febrero 2018	La psicopedagoga animo a denunciar a la menor tras conocer su testimonio
6 Febrero 2018	Testimonio de uno de los padres de los acusados en el Programa de Ana Rosa y se muestra el video de 9 segundos. Fiscalía pide la puesta en libertad La menor del ‘Caso Arandina’ ha denunciado acoso social
12 Febrero 2018	Juez mantiene en prisión preventiva a los tres exjugadores Uno de los acusados busco información en su móvil sobre el abuso sexual.
21 febrero 2018	Un jugador de la Arandina recibió 35 llamadas de la menor horas antes de la presunta agresión Primicia 'AR': encuentran fotos de la menor semidesnuda en el móvil de un jugador de la Arandina Exjugadores borraron todo el contenido de sus móviles.
22 Febrero 2018	La menor conto la misma versión de la agresión a 3 amigas y 1 psicóloga.

12 de abril	Declaran dos testigos que advirtieron a los jugadores del Arandina que la niña era menor antes de los supuestos abusos
13 de abril	Declaran cuatro nuevos testigos en el 'Caso Arandina'
6 de marzo	Libertad bajo fianza para dos de los tres exjugadores de la Arandina acusados de abuso sexual
7 de marzo	Viti, exfutbolista de la Arandina, sobre la violación: "Todo es mentira, obviamente"
9 de marzo	El chat de 'la troupe' de la Arandina: "Pero tío, que tiene 15 años, no me jodas"

LA MANADA MILITAR	
1 Febrero 2018	'La Manada militar' de Antequera: una soldado denuncia haber sido drogada y violada por varios compañeros
2 Febrero 2018	El comandante de la soldado de Antequera no trasladó al presunto agresor como permite el protocolo para víctimas
3 Febrero 2018	<p>analizan el ADN de 9 soldados para ver si coincide con el semen de la violación</p> <p>Manada militar: «El sargento me empezó a acariciar la pierna y otro el muslo»</p>
5 Febrero 2018	Restos de semen en la soldado que denunció la violación de 'la manada militar'
6 Febrero 2018	<p>La compañera de la víctima de la 'Manada' militar: "Oímos como maullidos de gato y vimos salir un soldado"</p> <p>La soldado que denunció dos agresiones sexuales en Málaga se someterá a hipnosis para recordar lo que pasó</p>
7 Febrero 2018	<p>Un miembro de 'La Manada militar' a la soldado violada: "La próxima vez vigila el vaso"</p> <p>Las incongruencias en las declaraciones de los presuntos sospechosos de la víctima de la 'Manada' militar</p> <p>La declaración del acusado de la agresión a la soldado: "Ella nunca dijo que no quería seguir. Yo quería ocultarlo porque tengo novia"</p>
8 Febrero 2018	El tribunal militar somete a un careo a los testigos de los presuntos abusos a una soldado de Bobadilla
9 Febrero 2018	Zaida Cantera, sobre la víctima de la 'Manada' militar: "Me ha dicho que ha recibido el apoyo de sus mandos"
12 Febrero 2018	Un superior advirtió a la soldado que denunció una 'Manada' militar que vigilara su vaso: "La próxima vez tapa la copa"
14 Febrero 2018	Caso 'la manada militar': un testigo clave confirma que la soldado fue narcotizada
23 Febrero 2018	La militar reconoce a dos de los agresores.
19- 20 marzo	Sin acusados por la "supuesta violación" de la manada militar.
18 DE ABRIL	El ADN de los acusados no coincide. Se debe seguir investigando.
19 de abril	Nacho Abad: "Un testigo de 'la manada militar' dijo que se daban el turno para abusar de la víctima"

Fuente: Elaboración propia a partir de las noticias de periódicos.

Anexo 2: Parrilla de análisis.

Dada la amplitud de la información recogida en los tres casos analizados (manada San Fermín, manada Arandina y manada Militar), en las tres redes sociales (Facebook, Youtube y Twitter), y en tres catas diferenciadas (137 paginas), ésta no ha sido incluida en el propio trabajo. Pero sin embargo, toda persona que quiera acceder a la misma puede utilizar el siguiente enlace para consultar todos los comentarios e hilos discursivo recogidos en una carpeta de Google Drive denominada “*Anexos: parrilla de análisis comentarios TFG-Soldado-Medina-SARAY*”, relativa a los mismos:

<https://drive.google.com/drive/folders/1SoUx78LSFx1tbsDqZavE7j-R2h4WCWh?usp=sharing>

Dentro de dicha carpeta se encontrarán los siguientes documentos:

- 1) Caso de la manada de Arandina
- 2) Caso de manada Militar
- 3) Caso manada de San Fermín: Recogida completa hasta la sentencia
 - a. Caso manada SF: Comentarios de los días previos a la sentencia
 - b. Caso manada SF: Comentarios tras la sentencia.

Anexo 3: Tablas explicativas sobre los elementos estudiados en la parrilla de análisis.

3.1. Sexismo y déficit de Reconocimiento:

3.1.1. SEXISMO	Hostil	<ul style="list-style-type: none"> - Descalificación permanente de las mujeres que han sufrido una agresión sexual - Descalificación de las mujeres que opinan en las redes. - Descalificación de la acción feminista
	Benévolo	<ul style="list-style-type: none"> - Teorías biologicistas: necesidad de más protección de las mujeres - Visualizar a las mujeres que han sufrido una agresión sexual como “víctimas”
3.1.2. DEFICIT DE RECONOCIMIENTO	3.1.2.1 Sustracción de credibilidad	Cuestionamiento constante de su palabra
		Denuncias falsas: <ul style="list-style-type: none"> - Como lo particular se convierte en general - Anulación a través del caso de la Feria de Málaga - Presunción de las razones por las que denuncian “falsamente” - Asociada a la victimización de los hombres y la afirmación de que no existe presunción de inocencia

	<p>3.1.2.2 Trivialización y/o minimización del daño que sufren las mujeres</p>	<p>A) Desviación hacia otros temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manada militar: fuerzas militares y corrupción en el ejército - Manada Arandina: el futbol y la política - San Fermín: fiestas y la tauromaquia - <i>Común</i>: desviación hacia un debate sobre si los animales violan en manada <p>B) Justificación de la violencia que se ejerce contra las mujeres</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por vivir en un mundo ideal - Debemos saber cuidarnos: no exponernos y no provocar - Deben agradecer que no las matasen <hr/> <p>C) Trivialización de las desigualdades de género estructurales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se niega la existencia del machismo y la cultura de la violación =inventos del feminismo - Se cuestionan las acciones encaminadas a revertir las desigualdades - Presencia constante del insulto = Sexismo Hostil - Argumentos para negar la violencia sexual <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incardinación de sexismo y racismo ▪ Negación de los datos ▪ Hechos aislados ▪ Invención del feminismo ▪ Violación como “broma o error”: naturalización y no problematización
--	---	--

	<p>3.1.2.3 <i>Responsabilización de las mujeres lo que les pasa</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elementos en común <ul style="list-style-type: none"> ▪ “Se han dejado violar” ▪ Diferenciación en la responsabilidad de hombres y mujeres ▪ Apelar a la decencia - Elementos diferenciados - El peligro de ser agredida indica varias reflexiones: <ul style="list-style-type: none"> ▪ La naturalización en el miedo y la no problematización de la violencia sexual ▪ El foco se pone en nosotras y no en ellos que son los que accionan ▪ La socialización en el miedo - Existencia estereotipada de mujeres “buenas vs malas” =justificación
	<p>3.1.2.4 <i>Instrumentalización de las mujeres para denunciar otros problemas.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - La justicia - La política - Acción feminista

3.2. Neomachismos.

<p>3.2.1. Cuestionamiento de las acciones sociales encaminadas a revertir las desigualdades</p>	<p>Cuestionamiento de las acciones políticas</p> <ul style="list-style-type: none">- Se consideran sexistas y discriminatorias para los hombres y alejadas de la igualdad- Argumentaciones basadas en:<ul style="list-style-type: none">▪ Sobreprotección de las mujeres: asociada a una infantilización y el tema de la ciudadanía como derecho.▪ Afirmación de que no hay igualdad = negación de las estadísticas▪ Las mujeres tienen todo a su favor y el hombre no = no existencia de presunción de inocencia. <hr/> <p>Cuestionamiento de la acción feminista sobre:</p> <ul style="list-style-type: none">- La vieja idea de “darle la vuelta a la tortilla”: ser superiores.- El odio hacia los hombres- La idea estereotipada en torno a las mismas: gordas, feas, pelos en los sobacos, etc.- La responsabilización de cómo va el país.- Discurso ambivalente: por un lado tienen mucho poder y por otro lado, no tienen ningún poder.- Amenaza e insulto.
<p>3.2.2. Victimización de los hombres</p>	<ul style="list-style-type: none">- Por parte de las mujeres: mienten y cometen denuncias falsas.- Por parte de las leyes: se alejan de la justicia y la igualdad, e invisibilizan la violencia contra los hombres.- Por parte de la acción feminista: les “arruinan la vida” y hay desigualdad en favor de las mujeres.

3.3. Violencia sexual y agresores.

3.3.1 Conceptualización de los agresores y de la justicia	A) Conceptualización de los agresores	Estrategias de construcción de “los otros” <ul style="list-style-type: none"> - Son “otros hombres” que no me identifican. - Alteridad que marca distancia. - Los “otros” como monstruos. Se establece un prototipo de violador, que al no confirmarse en los casos analizados = inocencia.
	B) Conceptualización de la justicia	Desconfianza en el sistema penal : <ul style="list-style-type: none"> ▪ En ellos: no existe presunción de inocencia necesaria en un estado de derecho ▪ En ellas: la ley no les protege y les re-victimiza. Otros casos: manada militar = idea de que se encuentra invisibilizada.
3.3.2. Solicitud de justicia y/o venganza	JUSTICIA	<ul style="list-style-type: none"> - Cadena perpetua - Cumplimiento íntegro de las penas
	VENGANZA	<ul style="list-style-type: none"> - Un “ojo por ojo” en las cárceles = que les violen - Solicitud de muerte: propia o de sus familiares - Violación a otras familiares de los acusados como: castigo ejemplar.
3.3.3. Marco legislativo como campo principal de debate que desvía la atención de las agresiones sexuales.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Caso de la Arandina</i>: Código 183 del CP → Consentimiento y la edad legal para mantener relaciones sexuales. - <i>Caso de San Fermín</i>: Agresión sexual vs Abuso sexual - <i>Incardinación de más de una estrategia</i>: Sexismo hostil + estrategias más sutiles = complejiza el discurso. 	